yesca

Estudiantes a la huelga

Año 1/ Nº 10 / 29-1-80 / 30 pts

Cartas

Cartas

LOS JOVENES Y LAS RAICES DE LA DELINCUENCIA

El día 6 de enero caía apuñalado el conductor y vecino del barrio madrileño de Los Cármenes, Amelio Vallejo. Un hecho particularmente trágico dentro de la escalada de inseguridad y delincuencia que a veces, como en este barrio, adquiere tintes mafiosos, ante una extraña pasividad de la policía. Algunos concejales de izquierda (como Julian Rebollo, del PCE) y entidades vecinales exigen, como casi única medida concreta, el aumento de los efectivos policiales, a lo que hay que añadir como agregado la creación de una campaña antijuvenil y el olvido en la práctica de cuáles son las causas de la delincuencia. Jóvenes de Los Cármenes nos han hecho llegar otro punto de vista, su punto de vista...

Los jóvenes de los Cármenes nos hemos reunido en asamblea para estudiar los últimos acontecimientos sucedidos en el barrio, ya que también nos afectan y más aún por ser jóvenes.

En primer lugar la Asamblea condenamos el asesinato de Amelio Vallejo, vecino del barrio y pedimos que se aplique la ley o condena que corresponda al asesino. También vemos que las medidas hasta ahora prometidas no dan mucha solución al problema porque: el Sr. Gobernador, ante un caso tan grave, no se ha dignado recibir a la comisión, con lo cual nos podemos imaginar la importancia que le da; el Subgobernador no se ha comprometido a nada, se ha limitado a escucharnos para quedar bien, de hecho no hay nada por escrito; el comisario de los Cármenes parece que se ha reído de nosotros cuando se han presentado tantas denuncias sin hacernos caso, y es sospechoso que hasta el mismo día del asesinato de Amelio no se de por aludido; ya hemos tenido policía nacional y además bien cerca está la comisaría para que hubiese detenido a los que venían actuando y no lo han hecho e información no les faltaba. Y porque cuando han estado, han demostrado su ineficacia y aún estando ellos, la inseguridad y el miedo han existido; pedimos una manifestación, y se nos concede, pero por donde nos veamos y oigamos solo nosotros. En resumen, no nos hacen caso, se ríen de nosotros sin dejarnos luchar por nuestros derechos y en resumidas cuentas parece que nuestro barrio no les importa mucho. La Asamblea de jóvenes decimos basta; no vamos a consentir un clima de terror e inseguridad, no vamos a consentir una sola agresión más en el barrio y pedimos:

—Dimisión del comisario de los Cármenes, porque cuando era el momento no tomó cartas en el asunto. Le entregaremos una carta con firmas.

—Exigimos la creación de un comité para defender el barrio, hoy de la delincuencia y mañana de otras cosas, formado por los entes: Parroquia, Asociación, comerciantes, jóvenes..., ya que si nosotros no lo defendemos nadie lo va a hacer.

—Pedimos que el Ayuntamiento tenga, como antes, competencias en la seguridad de los barrios, mediante una policía de barrio que sirva para prevenir y no para reprimir.

—Reclamamos medidas inmediatas contra las raíces de la delincuencia, paro, enseñanza, local juvenil, luz, asfaltado, etc., lo cual empuja a todo joven a ser un delincuente.

La Asamblea de jóvenes nos comprometemos a hacer cuantas medidas de presión se necesiten y a explicar al barrio nuestras ideas para que estos hechos no sirvan para enfrentar a jóvenes y mayores, sino para crear unsbarrio unido solidario y en paz.

Estamos preparando y lo anunciaremos por todo el barrio: una conferencia sobre la delincuencia, y una obra de teatro sobre el proceso del barrio.

Y más actividades para que haya un barrio más alegre y más vivo.

yesca

Semanario del C. C. del Partido de los Trabajadores de España

Director:
Antonio Fernandez Lera

Redactores Jefe:
Antonio Bocanegra y Pedro Franco

Redactores:
Rafael Acero, Vicente Almenara, María Azurmendi, José Antonio Cruz, Jesús Díaz, Carlos Iniesta, Pilar Losada, María Neira y Julián Prieto

Fotógrafos:
Enrique Díaz, J. Martínez, Andrés Palomino

Diseño y Composición:
Colectivo Gallonero

Redacción y Administración:
C/ Pez, 27 Madrid-10
Teléfono: 231 03 05

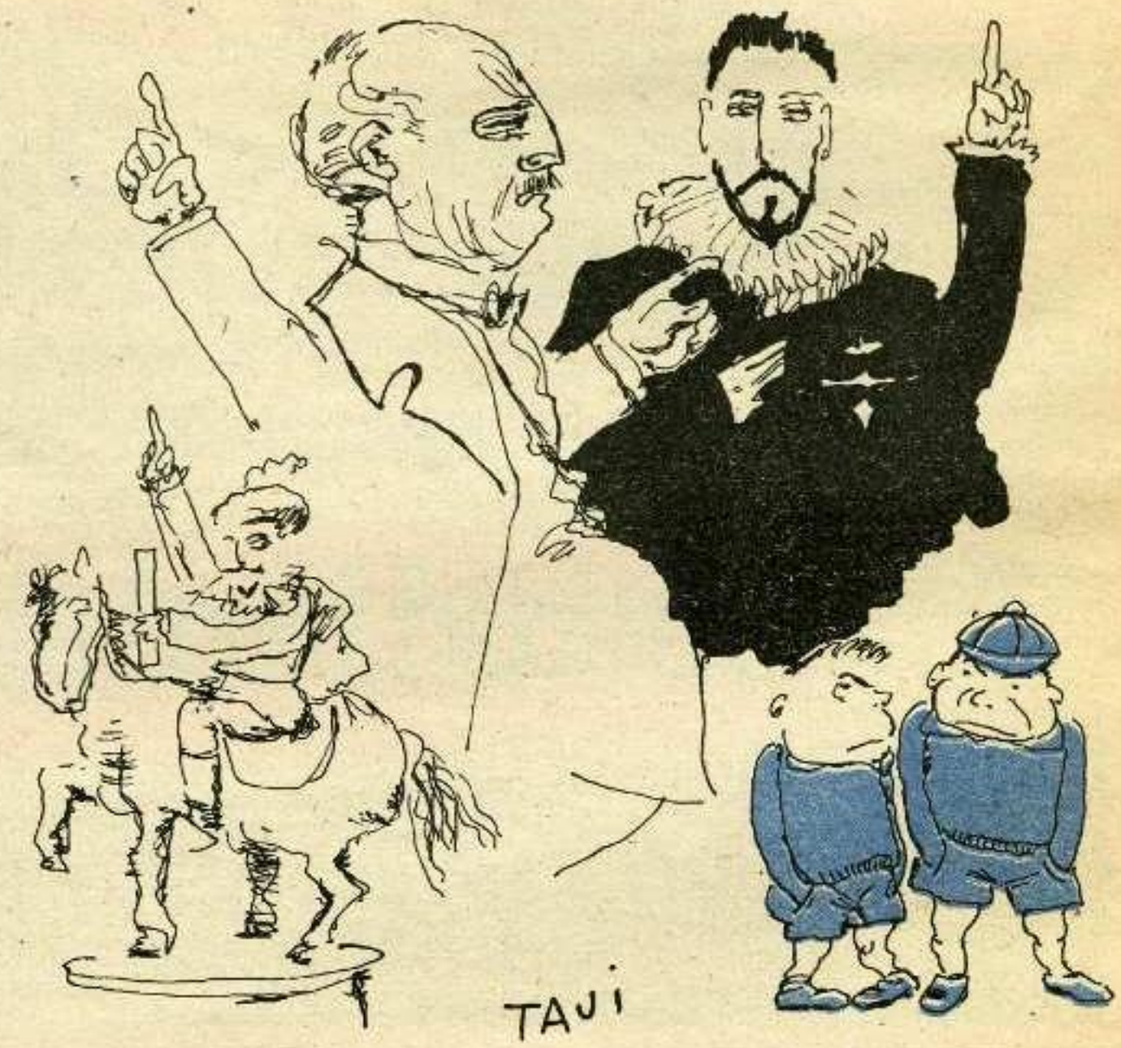
LAGUNAS SOBRE CANTABRIA

Durante las últimas semanas estuve esperando que aparecieran noticias en **Yesca,** de acontecimientos importantes que han sucedido en Cantabria. Como no han aparecido, no sé si por exceso de original o por falta de un corresponsal competente, me decido a contárselo yo, por entender que es importante que lo sepan los lectores de Yesca.

En primer lugar, la lucha que han mantenido los trabajadores del Butano en las últimas semanas. Al iniciar las negociaciones, la patronal presentó una oferta de 4.000 pesetas de subida mensual a la comisión negociadora (UGT-Sindicato Cántabro de Trabajadores) diciendo que le era imposible subir una peseta más. UGT estaba como siempre dispuesta a claudicar, pero el SCT al considerar la oferta muy baja convocó a la huelga, que fue seguida por todos los trabajadores (UGT había amenazado con retirarse de las negociaciones si los trabajadores se ponían en paro, y nada más comenzar éste se desentendió totalmente del conflicto). Tras dos semanas de paro y movilizaciones, se firmó el convenio con una subida de 10.000 pesetas mensuales, el más importante convenio de los últimos tiempos en nuestra región, como la prensa local ha recogido. Al firmarse el convenio los trabajadores mandaron una carta a los medios de comunicación denunciando la actitud de UGT y agradeciendo la del SCT, que se había mantenido sin vacilaciones hasta el final. Como es lógico el SCT, que prácticamente no tenía afiliación en el sector, es ahora el sindicato mayoritario en el Butano. Entiendo que una victoria como ésta del sindicalismo de clase no puede ser silenciada por un periodico que como **Yesca** aspira a convertirse en el portavoz de los trabajadores y de la gente progresista.

Otras noticias no recogidas por el periódico, son las luchas contra el Estatuto del Trabajador llevadas a cabo en nuestra región: mitines, día de paro convocado por SCT, SU, CC.OO., encadenamiento de dirigentes del SCT y finalmente la victoria conseguida en el referéndum de Castro Novo, donde se consiguió dar vuelta a los resultados de las elecciones municipales donde la derecha había triunfado, siendo el artífice de este triunfo la asamblea popular castreña, un movimiento popular que es un ejemplo de unidad y de forma de lucha para otros pueblos.

Felipe González Bello
(Santander)



SUMARIO

Trabajadores argentinos contra Videla . . . . . 4 y 5
El mundo mira al Islam. 6
Aragón, Andalucía, País Valencià y el 143. 7
Los fascistas violan en Euskadi. 9
SEAT, Ford, construcción de Madrid 10 y11
Acuerdo-marco agrario 12
Manifiesto estudiantil. 13
Represión contra soldados y oficiales . 17
Comic. 18
Pilar la Quitapenas, Receta, Crucigrama. 19

Ruido de botas y estrategia de la tensión

Ante la noticia publicada en ***Diario 16*** sobre un supuesto golpe militar abortado, mucha gente, entre indignada y escéptica, se ha preguntado: ¿otra vez ruido de botas en la capital de España?, ¿ha habido una nueva Operación Galaxia, o la intentona del jefe de la División Acorazada Brunete número 1, General Torres Rojas es sólo un bulo de un capitán de Melilla deseoso de notoriedad en los cuartos de bandera y que ha aprovechado con sensacionalismo interesado un diario muy ligado a UCD?

Lo que es innegable de toda esta historia es que el general Torres era conocido por sus opiniones y vinculaciones ultras o sus exhibiciones de carros el 18 de julio; que se permitió decir, el pasado 6 de diciembre, delante del actual Jefe del Estado Juan Carlos I, —y con su conocimiento previo, según prensa allegada a la Zarzuela— frases como ésta: ***"sabremos regar los campos de España con nuestra sangre para defender la unidad de la Patria"***; y que sin embargo estaba al mando de una de las unidades militares de mayor importancia estratégica. Es igualmente cierto que se ha hablado de las ***"iniciativas golpistas del teniente coronel Vicario, de la 2ª Bandera de paracaidistas de Alcalá de Henares"***, otro militar ultra con mando también de tropas especiales preparadas para la intervención inmediata. Y que el capitán González Cuevas, destinado en Melilla y famoso por sus estrechas y públicas relaciones con Blas Piñar, ha sido arrestado (eso sí, sólo 4 días, no 6 meses como el capitán Pitarch, de conocidas ideas democráticas, o dos años y medio como el soldado Alfredo Pérez, "culpable" de actividades sindicales en un cuartel).

Y conste que no somos alarmistas. Cuando Santiago Carrillo y Marcelino Camacho hablaban cada día del peligro golpista para justificar la firma de los Pactos de la Moncloa so pretexto de "consolidar la democracia", nosotros les desmontábamos el tinglado explicando que en la España de hoy ni a los monopolios de aquí, ni a los de fuera, ni a Carter, ni a Fraga, ni a los fachas más listos, les interesa la aventura de una involución, entre otras cosas porque ya UCD les defiende bien —y con ciertas garantías de estabilidad, gracias a la docilidad de la izquierda parlamentaria—, y porque una nueva dictadura iba a durar menos que un pastel en la puerta de un colegio.

Se dice que ahora, como cuando la Operación Galaxia, el objetivo de los supuestos golpistas no habría sido cargarse la Constitución, sino "solamente" facilitar un giro más a la derecha todavía y colocar en la Presidencia del Gobierno a un duro como el general Vega. Pero es que los famosos poderes fácticos —la CEOE y el Consejo Superior Bancario, la Trilateral, los "cerebros" militares, la jerarquía eclesiástica,...— no necesitan, para irse cada día un poco a la derecha, otro Presidente de Gobierno; ya les va bien con Suárez. Y su meta de aumentar la inseguridad de la gente, reducirla a la pasividad y justificar medidas policiacas y de restricción de la democracia, lo pueden conseguir mejor inventándose una tentativa de golpe aprovechando cualquier ocurrencia de los fachas que hay sueltos por ahí, que intentándola de verdad, que es más arriesgado.

La coyuntura no puede ser más adecuada: miles de convenios en negociación, el acuerdo-marco CEOE-UGT rechazado por todas partes, resurgir del movimiento obrero asambleario, movilizaciones estudiantiles contra leyes del Gobierno, y en puertas luchas campesinas por precios agrarios justos y sobre todo el referéndum andaluz y las elecciones a los Parlamentos vasco y catalán cuyos resultados pueden influir bastante en la situación general, movimientos nacionales en ascenso tras el frenazo de UCD a las autonomías en Galicia, Aragón, País Valencià, etc.

En esta situación, llega también una carta-bomba que deja muy gravemente heridos a María Dolores Martínez y Luis Enrique Esteban, trabajadores militantes del PCE y directivos del Club de Amigos de la Unesco, amenazado repetidas veces por la Triple A. Y este golpe se une a la cadena de atentados contra nacionalistas vascos, a la ola de violaciones con firma fascista en Euskadi, y a las agresiones casi diarias de las bandas de Fuerza Nueva en Madrid, Valladolid, Andalucía... Conclusión lógica, una vez más, es que en este país los fascistas actúan, conspiran, se entrenan y matan con la impunidad más descarada, mantienen importantes posiciones en el aparato del Estado, y son cuidadosamente conservados desde el Poder como fuerza de reserva por si las cosas se les ponen feas un día, y como elementos de terrorismo cotidiano para atemorizar a la población. El Gobierno, servicios de investigación, sectores del poder judicial, en vez de limpiar su entorno, hacen la vista gorda, se "olvidan" indulgentemente, dejan pudrirse los crímenes y conspiraciones no tapados —desde el caso Atocha a la Operación Galaxia— y arremeten en cambio contra la libertad de expresión y de actuación de quienes denuncian esa podredumbre, como por ejemplo deteniendo a quienes convocan una manifestación por los ataques de FN en el barrio madrileño de Malasaña o amenazando a **Interviú** cuando realiza la meritoria labor de señalar, con nombres y apellidos, a incontrolados y policías paralelos de Euskadi.

Las medidas a aplicar son bien sencillas, las de cualquier programa democrático: ilegalización de Fuerza Nueva y desarticulación de bandas fascistas, promulgación de una Ley Antifascista que les impida reorganizarse al día siguiente, depuración de los tres Ejércitos y las FOP, libertades democráticas reconocidas a militares y policías... Pero claro, no es un Gobierno como el de UCD el que va a tomar esas medidas, porque para ellos será siempre mejor tener ahí, a esos elementos, aunque se desmanden alguna vez, para poder aplicar a placer la famosa estrategia de la tensión.

El saca puntas

Mariano II

LOS ESPIRITUS DE TVE

Ya estarán ustedes enterados, prácticamente toda la prensa y radio no oficiales se han hecho eco de ello, de que el diario ***El País*** ha estado publicando a lo largo de la semana pasada, de domingo a domingo, los resultados de una auditoría de cuentas realizada en TVE por inspectores de Hacienda a mediados de 1978. Ha sido la noticia de la semana. No por los resultados de la auditoría, que demuestran lo que todos sabíamos o intuíamos: que nuestra querida TVE, además de tener una programación soporífera, es un desastre económico y un campo de corrupción. La noticia está en que a esto se le ha dado carácter oficial, pues el informe procede de un organismo oficial. La noticia está en que todo el Gobierno, los dos gobiernos que han mantenido el informe durmiendo en un cajón, ha silenciado el tema durante año y medio. Y la noticia está, sobre todo, en la reacción de tal gobierno ante la publicación del informe. Ha dicho la banda de Suárez, por boca de su portavoz oficial, don Josep Meliá, que ***"expertos jurídicos no habían encontrado responsabilidades personales concretas"*** en el informe de los inspectores de Hacienda, aunque sí responsabilidades de principios y de organización. De lo cual se puede deducir que la dirección y organización de la mejor televisión de España ha sido realizada durante todos estos años por los famosos enanos infiltrados, seres anónimos, espíritus puros, aunque un tanto chorizos, a los que siente, pero no se ve. O puede que los extraterrestres exista, y que estén viniendo aquí a mangonear en TVE para llenar de desprestigio a nuestro país. Que ya se sabe que por ahí nos quieren muy mal.

REVISTA DE PRENSA

PARA TRANSFORMAR LA SOCIEDAD

"La tarea se puede ver de varios modos, según el lugar desde el cual se la emprenda: consiste, por ejemplo, en conseguir que los movimientos ecologistas, que se cuentan entre los portadores de la ciencia autocrítica de este fin de siglo, se doten de capacidad política revolucionaria; consiste también, por otro ejemplo, en que los movimientos feministas, llegando a la principal consecuencia de la dimensión específicamente, universalmente humana de su contenido, decidan fundir su potencia emancipadora con la de las demás fuerzas de libertad; o consiste en que las organizaciones revolucionarias clásicas comprendan que su capacidad de trabajar por una humanidad justa y libre tiene que depurarse y confirmarse a través de la autocrítica del viejo conocimiento social que informó su nacimiento, pero no para renunciar a su inspiración revoluconaria, perdiéndose en el triste ejército socialdemócrata precisamente cuando éste, consumado su servicio restaurador del capitalismo tras la segunda guerra mundial está en vísperas de la desbandada; sino para reconocer que ellos mismos, los que viven por sus manos, han estado demasiado deslumbrados por los ricos, por los descreadores de la Tierra (...) Quienes de verdad tienen la palabra son los movimientos potencialmente transformadores, desde las franjas revolucionarias del movimiento obrero tradicional hasta las nuevas comunidades amigas de la Tierra. Sólo cuando unas y otras coincidan en una nueva alianza se abrirá una perspectiva esperanzadora. Mientras tanto, intentaremos entender lo que pasa y allanar el camino, por lo menos el que hay que recorrer con la cabeza". **Mientras Tanto, número 1, Dic-79.**

CARCELES A GO-GO

"En unos 45.000 millones de pesetas se calcula el coste de un plan penitenciario que permita cubrir suficientemente la necesidad de España, en un plazo máximo de cinco años.

El programa de exigencias incluye la construcción de los siguientes tipos de establecimientos: —Dos centros para preventivos en cada provincia, uno para mayores de 21 años y otro para menores de esa edad, separados.

—Un centro de penados por cada región (es decir, prácticamente por cada Autonomía).

—Un eje Norte-Sur de prisiones de seguridad, en el que podrían estar incluidas las siguientes cárceles: Puerto de Santa María, Herrera de la Mancha, Ocaña, Zamora, Soria y Nanclares de Oca (Vitoria) (...)

Según cálculos oficiosos, en la década de los 80 se duplicará la población penal española. Al comenzar 1980 había 15.000 reclusos, para el año 82-83 serán unos 23.000, y a principios del 90 alcanzarán la cifra de unos 30.000". (Europa Press, 23-1-80).

El lider sindical argentino Gonzalo Chavez, afirma que el movimiento obrero constituye la mayor fuerza organizada contra la dictadura

Los trabajadores argentinos contra Videla

Gonzalo Chávez, líder sindical argentino, con largos años de actividad político-sindical en su país (antes del regreso de Perón, durante el gobierno de María Estela y bajo la dictadura militar de Videla), con la huella de la represión en su propio cuerpo y en el de su familia (su padre y su hermano fueron asesinados por la Triple A). Chavés, del Consejo Superior del Movimiento Peronista Montonero, dió el pasado día 18, en la sede de la Asociación pro-Derechos Humanos de Madrid, una charla sobre la situación actual y perspectivas del movimiento obrero argentino directamente vividas por él, que acaba de llegar de su país, a donde se propone volver inmediatamente para seguir batallando *"por la democracia, la libertad, la paz e independencia de Argentina"*.

"El movimiento obrero argentino –comenzaría por subrayar Gonzalo Chaves– *se ha configurado hoy como la oposición organizada más importante a la dictadura en los 4 años de existencia de la Junta Militar. Cierto que el eje de la lucha de la clase trabajadora ha estado en la problemática salarial; pero aunque aparentemente ésta sea una lucha económica con objetivos salariales, los trabajadores argentinos están dando importantes luchas por la defensa de una nueva legislación laboral, de una nueva orientación de la política económica nacional..."*.

A continuación hizo un balance de las distintas etapas vividas por el sindicalismo argentino: una primera etapa que se inaugura en 1945 y en la que se produce la masificación y nacionalización del sindicalismo (que se remonta incluso al siglo pasado) durante la que el movimiento sindical se constituye en sostén del gobierno peronista; otra segunda que arranca desde la caída de éste, 1955, durante la cual pasa a ser una corriente de oposición al poder dictatorial establecido y una tercera a partir de 1976 en la que desarrolla fundamentalmente una labora de resistencia a la Junta Militar, labo que a juicio de Gonzalo Cháves debe considerarse ya como acabada para dar paso a una actitud más abierta.

"Para comprender esto último voy a subrayar cuatro grandes apartados que configuran la situación actual: el problema salarial, la represión, la conflictividad sindical, y la nueva Ley de Asociaciones Profesionales propuesta por la dictadura.

SALARIOS DE SUBSISTENCIA

Nuestros salarios actuales son los más bajos de los últimos 30 años. En este terreno la política de la oligarquía se ha caracterizado por imponer una atomización de salarios, en la búsqueda de una atomización del movimiento obrero, todo con el fin

de conseguir una reducción del poder adquisitivo del salario.

En nuestro país hoy la mayoría de los trabajadores subsisten con el salario vital, establecido en 25 millones de pesos, pero al mismo tiempo se da el caso de la existencia de una amplia y variada gama de salarios, incluso por el mismo trabajo, como por ejemplo en la Mercedes Benz donde se pagan salarios de hasta 90 millones, o en otras donde se pagan 70, 60, 50 o 40. Lo que mejor refleja estas intenciones de la dictadura es la propia composición del salario que se descompone en: salario base (por oficio), más premio a la productividad, más premio por presentismo (puntualidad y asistencia), más asignaciones familiares, más horas extras.

DE 12 A 16 HORAS DE TRABAJO

En todos los países el peso principal con mucho lo constituye el salario del convenio. Por contra en nuestro país los "premios" ascienden hasta un 50 por cien, y no siempre se cobran ni mucho menos, porque por ejemplo no tenemos herramientas para evaluar la productividad. Es en definitiva un arma del patrón para su política de atomización salarial, de división del movimiento obrero. Allí las 8 horas no existen más. Se trabaja 12 y 14 horas, y bastantes hasta 16 (o sea, 2 turnos completos), porque es la única forma de afrontar mínimamente la situación de miseria. Y ello produce una situación nada favorable a la lucha sindical, porque no permite al trabajador ni tiempo para organizarse para tan siquiera replantearse su situación.

Con respecto al segundo apartado, la represión, la dictadura ha aparentado como si aquella se hubiera centrado, que el grueso hubiera ido contra lo que llaman la subversión y la

guerrilla. Y eso no es cierto. El propio número de caídos obliga a pensar que el grueso de la represión ha ido contra el movimiento obrero, contra la organización sindical en las fábricas. De los 18.000 detenidos, 60.000 muertos y 30.000 desaparecidos, hay un 40 por cien de obreros. En el 76 había una estructura sindical con 100.000 delegados. De ellos 10.000 se hallan presos, muertos o "desaparecidos". Un sesenta por cien de los restantes han sido expulsados de las fábricas, quedando un 30 por cien que ha permanecido aunque no han llevado una acción de enfrentamiento. De los delegados existentes en el 76 en la Ford no quedan más de 3, al igual que en la Peugeot, mientras en la Renault de Córdoba la dictadura se ha "comido" 5 comisiones enteras.

Las cifras hablan solas. Pero además la dictadura, aparte de esta represión física, ha llevado una represión legislativa: contra la actividad sindical, suspensión del derecho de huelga, intervención de la CGT (el sindicato mayoritario), suspensión la negociación de convenios, prohibición de asambleas, derogación de la Ley de Asociaciones Profesionales.

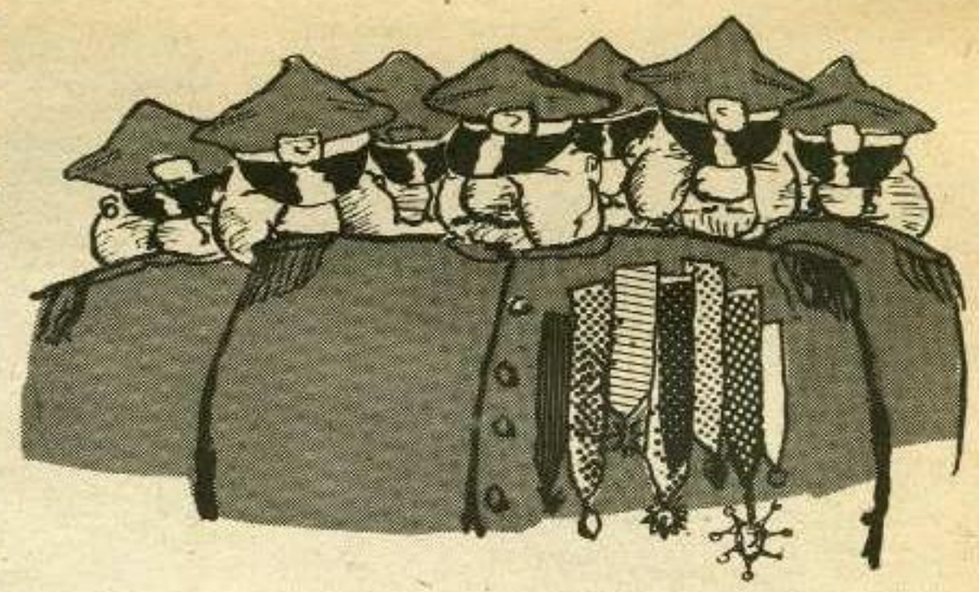
Y EL MOVIMIENTO OBRERO SALIO A PELEAR

"Pese a todo —y con esto Gonzalo Chaves entra en el tercer apartado—, *los conflictos laborales no han dejado de existir. Después de 4 meses de receso, en 1976-77 el movimiento obrero salió a pelear y consiguió conquistar, aunque le costara el descabezamiento importante de su conducción. Es así que en 1978 se replantea la estrategia haciendo una reducción de la presión salarial en la búsqueda de mantener la conducción. En ese año el movimiento ferroviario manteniendo su conducción consigue importantes logros, mejoras salariales y rescate incluso de trabajadores presos.*

El 79 marca un hito de importancia. Se produce en abril el primer paro nacional en estos años de dictadura. Y aunque no fue total (participaron un millón y medio de trabajadores), constituyó una victoria total. Otro hecho clave es la constitución de la Conducción Unica de Trabajadores de Argentina (CUTA), uniendo a los dirigentes sindicales de todo el país y de las distintas tendencias. Desde febrero hay un incremento de la conflictividad laboral, y en octubre, según cifras oficiales, tienen lugar 58 conflictos, que lógicamente fueron muchos más. De ellos destaca la huelga de la Peugeot, sostenida durante 16 días, y en la que destaca la forma asamblearia, como se dice acá en España, con que fue llevada por los trabajadores decidiendo en asambleas por talleres, etc.; además los trabajadores exigen no sólo mejoras salariales, sin más, sino que se enfrentan directamente a la política económica de Martínez de Hoz, planteando una equiparación salarial con los salarios más altos por el mismo trabajo (los ya mencionados de Mercedes Benz), hecho que sembró un precedente seguido por otras varias empresas que reclaman "a igual trabajo, igual salario".

"Y con esto enlazo con el cuarto apartado, la Ley de Asociaciones Gremiales que se ha sacado el Gobierno. Lo que no se atrevieron a hacer las dictaduras anteriores ni con Aramburu ni con nadie, trata de llevarlo a cabo ésta. Se trata de un plan que no va sólo contra los trabajadores, sino de algo que incide en el futuro económico de todo el país. Tratan de retrotraer 30 años atrás a nuestro país, de convertirlo en un país agroexportador. Un instrumento es esa ley antes mencionada, que otorga al Gobierno el derecho a inmiscuirse en los problemas de los trabajadores, de cuestionar dirigentes sindicales, destruir el patrimonio sindical... Hasta el año pasado, la dictadura buscaba golpear al movimiento obrero y al mismo tiempo tender una mano; con esta ley es evidente que, ante su fracaso, ya renuncia a esa estratagema.

Pese a esta situación, nosotros pensamos que el movimiento obrero se encuentra en mejores condiciones, por ese despertar, por esas nuevas aportaciones, porque hay una unidad muy superior. Y por eso decimos que hay que pasar a la ofensiva y constituirse en alternativa de poder. Es necesario un nuevo sindicalismo, democrático, de participación, que supere los meros planteamientos salariales y ofrezca una alternativa en defensa de intereses más amplios, que sirva para ampliar y unir la base social de oposición a la dictadura, recogiendo todos los demás objetivos populares como la liberación de los presos, la cuestión de los desaparecidos, la democracia, la paz y la justicia social en Argentina".



Muchas contradicciones y un denominador común: nacionalismo antiimperialista

El mundo mira al Islam

La revolución iraní ha sacudido a todo el mundo islámico

En apenas unos meses el fenómeno del islamismo, que durante años había permanecido hibernado, por lo menos en cuanto a sus repercusiones internacionales más allá del propio mundo del Islam, ha pasado a ser uno de los elementos tácticos claves de la actual situación mundial. La razón de este renacer recae de manera principal en el proceso iraní, en la efervescencia suscitada en aquel país con la caída del sha, a lo largo de la cual las distintas clases y sectores sociales y fuerzas políticas, nacionalistas en mayor o menor medida, están enerbolando la bandera de la cultura y tradiciones autóctonas islámicas frente a la penetración foránea imperialista, principalmente yanqui, que durante años campó en Irán merced a la labor de gendarme USA desplegada por el régimen del Sha.

OCCIDENTE ESPECULA CON LOS VELOS

Sobre este resurgir del islamismo, que desde el Irán se ha extendido a toda su área histórica de implantación (desde el Senegal hasta Indonesia y desde Turquía a las Comores), se han vertido ríos de tinta en prensa radio y televisión. Y en el 90 por cien de los casos el denominador común ha sido una valoración negativa del mismo. Se argumenta que estamos ante un movimiento reaccionario por esencia que se opone al progreso de occidente, usando para ello cuestiones como la del velo... Se dice que sus protagonistas son los popes de las distintas ramas de la religión musulmana apoyados en los fanáticos que los siguen. Que se trata de una guerra santa, de unas nuevas Cruzadas, pero al revés, etc., etc.

Evidentemente, esto de lanzar anatemas a diestro y siniestro no es manera de abordar ningún tema. Y menos un asunto tan complicado como éste, en el que operan, y apoyan, fuerzas tan dispares como sectores efectivamente integristas y fuerzas inequívocamente revolucionarias que al mismo tiempo que se proclaman defensoras de la cultura islámica se dicen marxistas-leninistas, habiendo en medio toda una pléyade de países, gobiernos y formaciones de muy variado signo.

LAS CARAS DEL ISLAM

Cierto es que entre los aspectos del islam reivindicados por algunos adalides de este movimiento aparecen tradiciones realmente retrógradas, pero también concepciones mucho más progresistas que las imperantes en Occidente, lo que resulta lógico si se contempla el propio Corán: una amalgama en la que, al igual que en la Biblia, caben las más diversas interpretaciones. Cierto es igualmente que una parte, quizás la más aireada por los medios informativos mayores, está conducida por popes religiosos, pero no lo es menos que existen organizaciones populares que se hacen portavoces efectivos de reivindicaciones seculares de trabajadores y campesinos de su país.

Mas sobre todo es incuestionable una cosa: que aparte de tales contradicciones —algo a resolver por cada pueblo—, el resurgir islámico mantiene como denominador común una fuerte carga de nacionalismo, de oposición al ataque foráneo contra las tradiciones, el expolio de las riquezas y el control de cada país de esa área. Y esto en la arena internacional es terriblemente positivo si se tiene en cuenta que vivimos unos momentos donde las disputas entre los grandes por imponer sus dictados a los demás pueblos constituyen el peor enemigo internacional de los países menos poderosos.

Y a la luz de todo esto puede afirmarse que precisamente lo más negativo de este fenómeno sería su utilización por potencias imperialistas para sus propios fines. Y ello es lo que amenaza el futuro de la Conferencia Mundial Islámica convocada para el día 26 en Islamabad (Pakistán).

LA CONFERENCIA ISLAMICA Y LAS GRANDES POTENCIAS

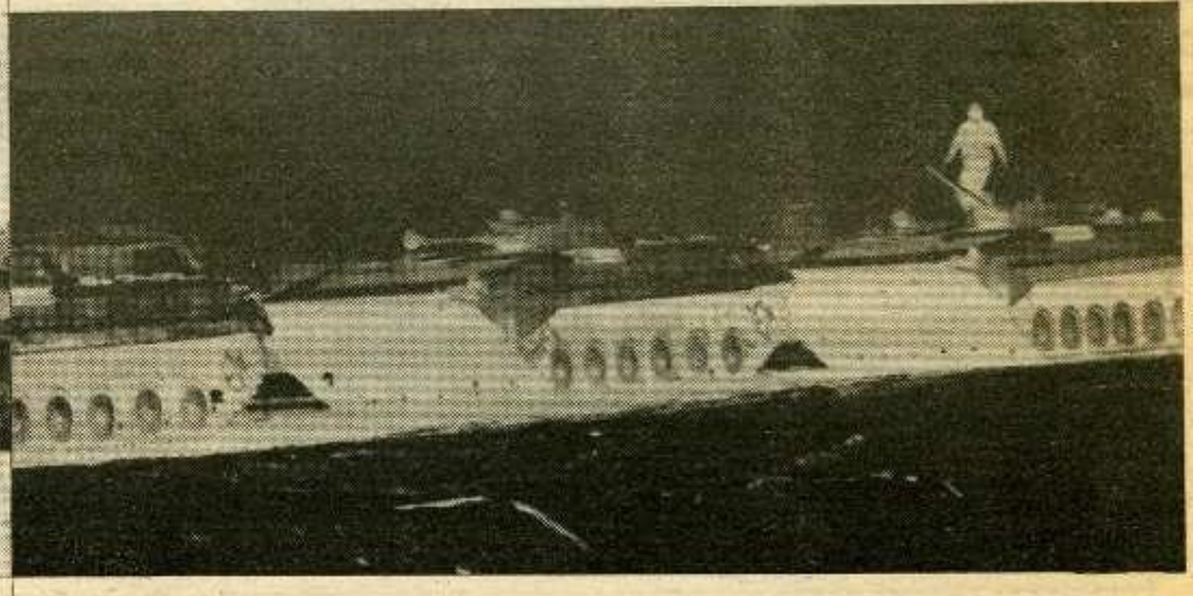
Esta Conferencia reune a los países afroasiáticos donde el Islam es predominante. Es decir, a los países de la Liga Arabe (Arabia Saudita, Argelia, Bahreim, Egipto —en suspenso por su actitud con Israel Emiratos Arabes Unidos, Guinea-Bissau, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Mauritania, Omán, Palestina —la OLP—, Qatar, Siria, Sómalia, Sudán, Túnez, Yemen del Norte, Yemen del Sur y Yibuti, y además a Afganistán, Alto Volta, Bangladesh, Camerún, Islas Comores, Chad, Gabón, Guinea, Gambia, Indonesia, Irán, Malasia, Malí, Níger, Pakistán, Senegal, Sierra Leona, Turquía y Uganda.

En total estos países que conforman el mundo islámico (sin contar otros más con importantes comunidades del Islam en número y porcentaje) suman una población de más de 500 millones de habi-

A la cumbre de Islamabad no van a ir todos. Los países árabes del Frente de Firmeza (Argelia, Libia, Siria, Yemen del Sur y la OLP) han hecho saber su predisposición contraria a la Conferencia, que en su opinión podría resultar manejada por el imperialismo yanqui contra el otro grande. A esta actitud se ha sumado también Irán, aunque su gobierno, como en el caso de Argelia, haya adoptado una actitud menos intransigente, estando dispuesto a asistir aunque sea con una personalidad no de primer orden y pidiendo su aplazamiento.

En el momento de escribir esta crónica no sabemos en qué quedará la cosa. Si la Conferencia se aplazará o no, si asistirán más o menos países. Pero en cualquier caso lo que se hace muy difícil es que sus componentes —en su gran mayoría situados en una zona mundial clave con el petróleo al fondo— vayan a adoptar una toma de posición conjunta acorde con ese nacionalismo y oposición a las penetraciones imperialistas de uno u otro signo, de las que antes hablábamos. Y en ello inciden no sólo las diferencias lógicas existentes entre los países en cuestión (sus variados planteamientos sobre el panarabismo o panislamismo), sino también el hecho de los muy potentes lazos que tienen con otras potencias externas, como pueda ser en el caso de Omán, Sudán, etc., con respecto a Washington, o Afganistán con la URSS.

Habrá que esperar acontecimientos. Pero a buen seguro vamos a tener movimiento islámico para rato porque su trascendencia desborda con mucho las actitudes gubernamentales, y porque su principal motor que sigue siendo Irán, no da muestras de debilidad como lo demuestra la actitud de su gobierno de no plegarse a las "protecciones" que Washington y Moscú le han brindado, y mantener por el contrario una postura activa en pro de un auténtico no alineamiento del país.


Tanques soviéticos en Afganistán. Las dos "grandes" ocupan posiciones para el control de las rutas del petróleo.

En Aragón, PSOE y PCE complacen a UCD y reprimen al PTA

Vergüenza ajena da cierta "izquierda"

Las medidas últimas de UCD para cargarse las autonomías certifican un proceso que en Aragón se venía detectando ya. Aun definiéndose por el 151, pretendía aplazar al máximo el proceso autonómico y vaciarlo de contenido garantizándose, so pretexto de la igualdad de las tres provincias, el control político de los futuros órganos autonómicos, PSOE y PCE parecían dispuestos a avalar esa política.

La nueva situación coloca a todos los partidos en la tesitura de tomar una posición definida. Mientras PSOE y PCE se han limitado a repetir declaraciones formales, otras fuerzas de izquierda han entendido que es preciso un tipo de acción política que ayude a generar un movimiento capaz de aglutinar a todas las fuerzas autonómicas, asociaciones de defensa ciudadana, personalidades independientes, sectores campesinos y del movimiento obrero, etc., en torno a unos mecanismos de participación nuevos que supongan una alternativa a las propuestas de UCD y los silencios del PSOE y PCE.

EL ENCIERRO, UN DETONANTE

En esta línea, once dirigentes políticos del PTA, MCA, Movimiento Nacionalista Aragonés, PSA y Células Comunistas (escisión organizada del PCE), comenzaron el sábado día 26 una huelga de hambre indefinida con el fin de forzar una definición de la Diputación General de Aragón a favo de la vía del artículo 151 y de que su acción se convirtiera en el detonante que antes apuntábamos. Encerrados en la Diputación General, fueron violentamente desalojados por orden del Presidente Bolea, de UCD, y el gobernador civil de Zaragoza. De allí se trasladaron al Ayuntamiento para continuar su acción tras haber negociado con el alcalde accidental —del PSOE—; éste ordenó en la mañana del domingo el desalojo de los encerrados por una unidad especial de la policía municipal, constituída ilegalmente. A la vez se abría un expediente a la concejala Isabel Pérez. El lunes, el alcalde socialista Sainz de Baranda regresaba urgentemente a Zaragoza y retiraba a los dos concejales del PTA todas sus delegaciones y presidencias de comisiones. PCE y PSOE firman un comunicado aprobando tal medida, acusando al PTA de romper la unidad de la izquierda y señalando que su actitud impide una **"política auténticamente municipal"**.

Isabel Pérez, concejala del PTA; Mercedes Gallizo, del MCA; y Javier Lázaro, Secretario general del PTA, en huelga de hambre.

QUIEN HACE POLITICA DE IZQUIERDAS

El Comité Central del PTA ha señalado que respecto a la unidad de la izquierda nuestra posición es meridiana: *"Jamás hemos estado en desacuerdo con ninguna postura que favoreciera los intereses de los ciudadanos y esto es hacer política de izquierdas"*. El PTA rechaza otras críticas diciendo que *"las instituciones democráticas, quedan socavadas en todo caso cuando se traicionan los programas electorales". "Es con estas actitudes —y el PSOE está dando ejemplo de ellas— con las que la democracia pierde credibilidad. Los ataques contra el PTA son una cortina de humo tras la cual se quiere esconder la gravísima responsabilidad de los partidos mayoritarios en el giro que ha dado su política respecto al tema clave de la autonomía. El PSOE y la UCD no se definieron en la Diputación General de Aragón por la vía del 151, el PSOE, fiel al consejo de Felipe González no se definió en el Ayuntamiento de Zaragoza en contra del artículo 143, y el PCE apoyó con sus votos esa postura en el pleno del Ayuntamiento"*; como ha señalado Javier Lázaro en carta abierta al alcalde, el privar de sus concejalías al PTA es una decisión *"legal pero inmoral"*.

Los encerrados, que siguen su huelga en una iglesia, han recibido infinidad de adhesiones de diversos sectores: de la UAGA, comités de empresa y secciones sindicales, asociaciones de vecinos, alcaldes independientes, grupos de concejales de Mequinenza, Ejea, etc. Y también de Euskadiko Ezkerra, Partit Socialista del País Valenciá. Se habla de convocar una gran Asamblea Autonomista y una manifestación para esta semana.

Paro y sangre obrera en Ecija

El problema del paro en Andalucía está condenado a ser noticia negativa diariamente. La pasada semana fueron muchos pueblos de Sevilla los que tuvieron que emprender diversas acciones de huelga y manifestación para pedir dinero para el empleo comunitario: El Arahal, Constantina, Ecija, Estepa, Osuna, Badolatosa, Carmona, Marchena, Los Palacios... Pero, lo que es peor, a medida que aumenta la necesidad aumenta la represión, también diaria,a que se ven sometidos los trabajadores. El último caso se ha producido en Ecija, donde el día 24 y después de una manifestación de 4.000 personas resultó herido de bala por la policía el trabajador Francisco Arias Gómez.

La manifestación fue convocada por CC. OO. y UGT, y las reivindicaciones eran, además de exigir fondos para el empleo comunitario, *"pedir que los sindicatos intervengan en la repartición de ese dinero* —nos dice el secretario general de CC.OO. de Ecija—, *ya que el gobernador civil hace con él lo que quiere"*.

Respecto a los sucesos que dieron como resultado el trabajador herido, según CC.OO., el motivo fue una provocación de **Fuerza Nueva** —otra más— que dio pretexto a la policía y posteriormente a la Guardia Civil para cargar contra la manifestación con disparos, botes de humo y pelotas de goma, lo que ocasionó, aparte del herido mencionado, numerosas roturas de cristales en tiendas y casas del pueblo.

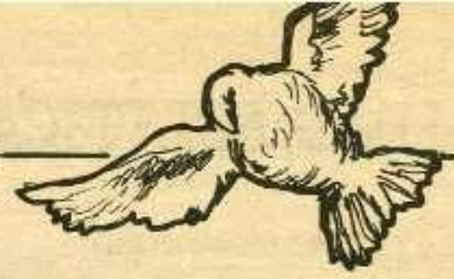
Semana antinuclear en Catalunya

Ni Ascó, ni Vandellós

Tarragona podría ser pronto la zona más nuclearizada del Estado español: en un círculo de 50 km. de radio, se encuentra la central Vandellós I, ya en funcionamiento; otras dos a punto de entrar en servicio, Ascó I y II; y una última cuya construcción fue autorizada en el primer Consejo de Ministros del año, Vandellós II. Además las comarcas de Ribera d'Ebre, Terra Alta y parte de la Conca de Barberá han sido declaradas de interés para la investigación de minerales radioactivos. Por último, los residuos nucleares de Vandellós I son transportados por ferrocarril a través de Tarragona, Barcelona y Girona, hasta Francia.

El Comité Antinuclear de Catalunya, junto a una serie de partidos, sindicatos, asociaciones vecinales y feministas, convocó una **Semana de Acción y Sensibilización sobre la Energía Nuclear,** del 20 al 27 de enero, con charlas, proyección de películas y diapositivas, por pueblos, centros de estudio y barrios, que culminó en una manifestación en Tarragona el domingo 27. A lo largo de la campaña se ha insistido en la relación existente entre esta peligrosísima concentración nuclear y el tipo de industrialización —complejos petroquímicos— en que el gran capital ha "especializado" a Tarragona, así como sus graves consecuencias en la contaminación y expolio del agua, que ha provocado numerosas protestas, impago de recibos a la compañía concesionaria del agua, etc., en los barrios tarraconenses. También se han desmontado los falsos argumentos difundidos por las compañías eléctricas y el Gobierno de que las nucleares aumentarán los puestos de trabajo.

Se trata, en definitiva, de ir preparando un movimiento mucho más potente que hasta ahora para detener la nuclearización de Catalunya y conseguir la paralización de las centrales que están en marcha o a punto.



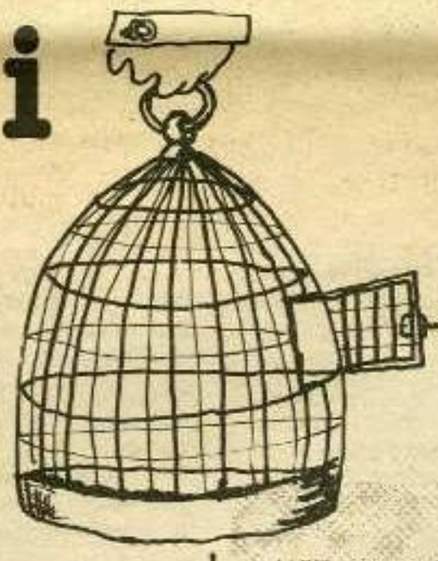
Andalucía no puede esperar

La cacicada antiautonómica de UCD ha tenido la virtud de servir de revulsivo para toda la opinión pública y sectores populares de Andalucía, que han visto que el futuro de su país está en juego, nos informa nuestro corresponsal Pedro Collado. La Junta de Andalucía ha confirmado ya —con la oposición, claro, de UCD— que su campaña institucional no va a ir dirigida sólo a pedir el voto, frente al abstencionismo que ha empezado a predicar la "ucedivisión" sino también el sí, en el referéndum del 28 de febrero. El PSOE es consciente de que en esta batalla se juega su futuro político como fuerza hegemónica en Andalucía, y se espera que su postura sea fuerte y activa. El PCE sabe muy bien que para superar el aislamiento político a que con el bipartidismo imperante le están sometiendo, necesita abrir otro frente de poder en el Parlamento andaluz, además del de Catalunya. Y jugará fuerte. En cuanto al PSA ha salido diciendo que mientras ellos no sean, como el PNV en Euskadi, la fuerza mayoritaria en Andalucía no habrá garantías de autonomía. Todo esto hace posible que se celebren actos conjuntos de las izquierdas en la campaña del sí, aunque el PSA dé la nota con sus planteamientos partidistas y atacando el centralismo del PSOE cuando menos viene a cuento.

El PTA, con el lema **Andalucía no puede esperar**, ha decidido hacer los máximos esfuerzos para que la campaña sea lo más unitaria y potente posible, y trabajar por aglutinar un bloque social amplio que defienda el sí. De esta manera, las tensiones internas y posturas personales aparecidas en sectores de la UCD andaluza discordantes con su Ejecutivo y su Comité Regional, pueden agudizarse, sobre todo a niveles locales, a medida que se acerque la fecha del referéndum. La UCD de Sevilla se ha apiñado en torno al ex-ministro Clavero Arévalo, partidario del sí.

El partido gubernamental se prepara para dar guerra, comprar abstencionismos, etc. De un lado enseña la zanahoria —se esperan generosidades repentinas con el empleo comunitario en febrero— y de otro, el palo: los gobernadores civiles endurecen su postura contra el sentimiento nacional, y el de Granada llega a declarar ilegal el grito de *¡Viva Andalucía Libre!*.. El caso es que la oposición abstencionista de UCD pone la cosa francamente difícil en algunas provincias, y puede ser que se consiga mayoría de votos afirmativos en 6 ó 7, y no se llegue en 1 ó 2 —Almería sobre todo—; así, UCD habría conseguido aplazar nuestro autogobierno y sentar el nefasto precedente que busca para aragoneses, valencianos, etc., pero en la nación andaluza sería una victoria pírrica, desastrosa para el partido gubernamental ya una victoria, dentro de esta batalla, que el Consejo de Ministros del día 25 convocara por fin la consulta para la fecha prometida por el presidente Suárez en persona, que venía aplazándose. Resultó decisiva la amenaza que los partidos del pacto autonómico (PSOE, PCE, PSA, PTA y DCA) convocarían, si el Gobierno postergaba la decisión, una serie de acciones, de tipo popular e institucional, incluído un paro ciudadano general en Andalucía.

"Per la dignitát i la llibertat del País Valencià"



Andaluces, aragoneses, valencianos contra UCD

La definición de UCD por la vía del 143 en Valencia, ya se veía venir dadas sus posiciones desde las elecciones del 77: apoyándose en grupos de ultraderecha como el GAV, ha venido lanzando campañas de confusión sobre la bandera, lanzando la cuestión de la lengua "valenciana", tratando de fomentar —y rentabilizar electoralmente— un sentimiento anticatalán entre la población. Un paso importante fue el decreto de bilingüismo, de por sí rechazable, pero que fue aceptado por el PSPV (PSOE) y el PCPV; las cosas se agravaron con la orden ministerial posterior que en la práctica impedía la recuperación cultural y lingüística del País Valencià.

La ley de modalidades de referéndum y la decisión de UCD de apoyar en todas partes la vía del 143 han supuesto, por lo tanto, para los valencianos la continuación de un sabotaje permanente a sus aspiraciones de autogobierno. Al día siguiente de la declaración de UCD se reunieron todas las fuerzas políticas, sindicales y culturales que convocaron en su día la manifestación contra el decreto de bilingüismo (PNPV, PTPV, LCR, MCPV, PSAN, Esquerra Independent de Castelló, PSUPV, STEPV, Col'lectiu de Treballadors, CSUT, SU, USO, etc.) y acuerdan la celebración de unas jornadas de explicación, debate y acción en ciudades y comarcas bajo el lema *"per la dignitat i la llibertat del País Valencià, contra la política antivalenciana d'UCD"* así como una manifestación el día 10 de febrero.

El PCPV, y el PSPV, en lugar de unirse a esa convocatoria tal como se les pidió reiteradamente desde un principio, decidieron convocar una reunión de las fuerzas firmantes del compromiso autonómico (PCE, PSOE, PTPV, AP), para hacer la guerra por su cuenta y llamar a otra manifestación el día 24. El PTPV no asistió a esta reunión por estimarla divisionista y antiunitaria; por el contrario, junto a las demás fuerzas anteriormente citadas, se ha acordado constituir una **Coordinadora Nacionalista i d'Esquerres del País Valencià**, hecho sin duda de gran trascendencia política para el futuro.

UCD no quiere que los pueblos de España ejerzan su derecho a autogobernarse, o, en la escasa medida en que la Constitución lo permite. Primero consigue en el Senado la aprobación de la ley orgánica de modalidades de referéndum —el PSOE retiró sus modificaciones—, que hace una interpretación restrictiva de la Constitución, si una provincia se descuelga en un referéndum autonómico, la nacionalidad a que pertenece tendrá que esperar cinco años para poder erigirse en comunidad autónoma o seguir la vía restrictiva del artículo 143.

Después, el comité ejecutivo de UCD toma la decisión de imponer en todos lados esta vía y de llamar a la abstención allí donde hayan optado por la más rápida y amplia del 151. Se ha señalado como razón principal el impedir que puedan formarse gobiernos de las izquierdas y los nacionalistas en las nacionalidades que, al optar por esa vía rápida, dispondrían de unas instituciones y competencias mínimas, con las cuales habría más posibilidades de afrontar las necesidades que aquejan a cada pueblo debido al desarrollo desigual, inhumano y monstruoso de un capitalismo cuya crisis agudiza al máximo los viejos problemas y crea otros nuevos. Disponiendo de un Parlamento Nacional más representativo, de un gobierno salido de él, de una Justicia y ciertos poderes en lo económico y social, en el orden público, etc., los centros de decisión estarían más cerca del pueblo, la posibilidad de presión sobre ellos de los trabajadores y las clases populares sería mucho mayor... y podrían convertirse en portavoces de muchas demandas ciudadanas frente al gobierno central. A eso es a lo que la derecha, los monopolios, temen como a la lepra; a eso es a lo que UCD se niega en redondo.

En Euskadi y Catalunya tuvieron que ceder porque detrás hay una historia, la presión era muy grande, no les quedaba más remedio; y ahí están ya las elecciones al parlamento vasco —9 de marzo— y catalán —20 de marzo—. A Galicia la han utilizado como banco de pruebas de la nueva España centralista, haciendo una caricatura de Estatuto de Autonomía, rechazada por la izquierda gallega, menos el PSOE que aún duda. Y a las demás comunidades autónomas las quiere encaionar en la vía estrecha del 143. Por eso la batalla que se ha abierto es tan importante. UCD se juega mucho con ella; nuestros pueblos también. El referéndum andaluz va a ser una prueba decisiva.

Les Illes, bases de apoyo yanquis

Mucho se habla de la posible construcción de bases militares extranjeras fundamentalmente norteamericanas en Mallorca y Menorca con motivo de intento de meternos de lleno en la OTAN, pero un hecho que ya está ahí es que Les Illes están siendo utilizadas con base de apoyo destacada de la estrategia *yankee* en el Mediterráneo, que cobra hoy un especial interés estratégico a raíz de los acontecimientos de Irán y Afganistán, y ante una eventual crisis en Yugoeslavia.

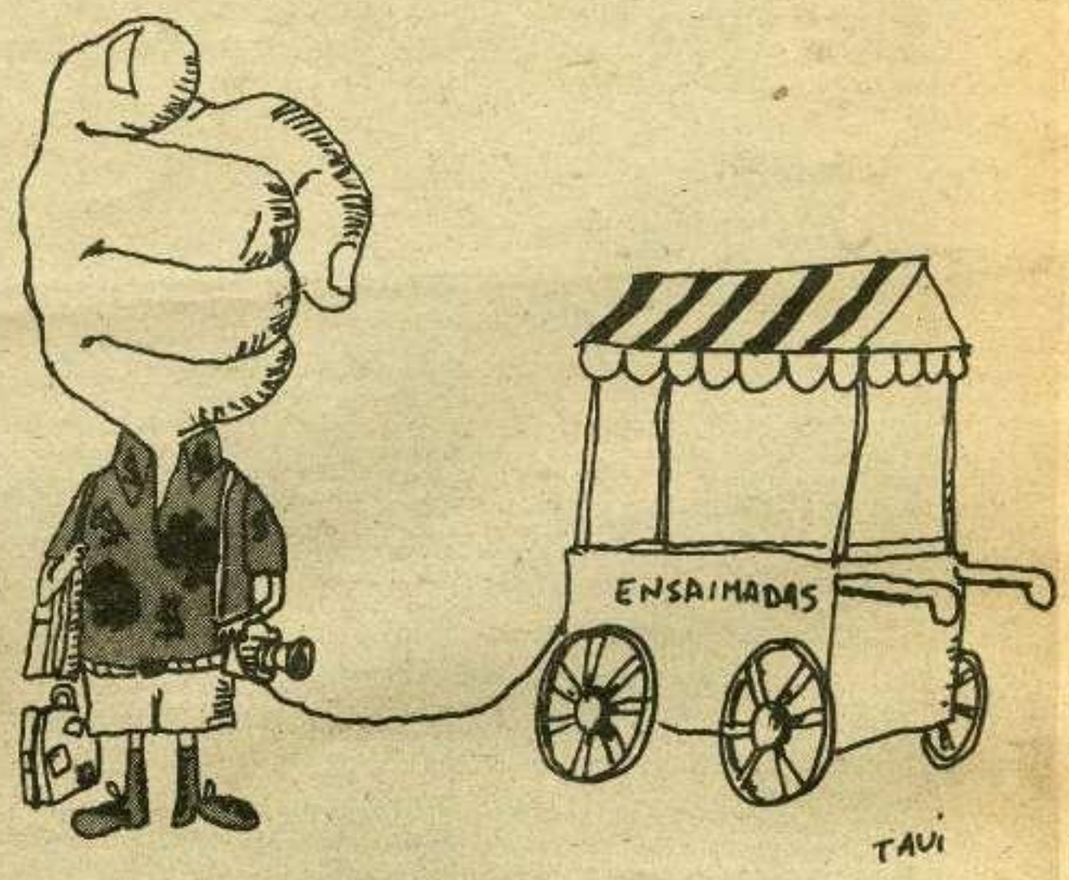
A finales de diciembre pasado, llegaba a la Bahía de Palma en Mallorca una importante flota de combate aeronaval formada por un portaaviones, varios buques de ataque entre ellos fragatas lanzamisiles (que podrían, y es casi seguro, estar equipadas con cabezas nucleares), amén de buques de apoyo. La llegada a esta flota a Mallorca significó el desembarco en la capital de más de 10.000 hombres. Estos acontecimientos fueron por primera vez contestados con manifestaciones de repulsa por varias organizaciones, la Asamblea Anti-OTAN, el PTI, y el Movimiento Comunista; durante dos días se sucedieron los enfrentamientos con los antidisturbios, hubo varios heridos y detenidos, y en una acción suscrita por el PTI y el MCI frente a la sede del Consell Insular fue quemada la bandera de los EE. UU., mientras miembros de la Asamblea Anti-OTAN arrancaban los emblemas y enseñas del consulado norteamericano. Todos estos actos de protesta fueron seguidos y aplaudidos por el pueblo presente en las calles en aquellos momentos, y se observó un boicot a los yankees por parte de numerosos taxis y bares.

Tenemos ya en Les Illes las bases de comunicaciones y radar norteamericanas que de forma permanente y desde hace años existen en Mallorca (Puigmajor) y en Menorca (Ferreries), bases que son un jalón clave en el envío de armas a Oriente Medio (especialmente a Israel). No resulta raro ver grandes aviones de transporte en nuestros aeropuertos y es altamente sospechoso el hecho de que esté en proyecto la ampliación en nuevas pistas de aterrizaje de los mismos.

Al surgimiento de movilizaciones contra un virtual ingreso en la OTAN cabe añadir la total pasividad de los organismos autonómicos y de algunos partidos. El presidente del Consell, Jerónimo Albertí (que es de UCD) ofrece a los almirantes norteamericanos calurosas recepciones, que huelen a comercio del partido gobernante con la soberanía nacional, aún más peligroso en unos momentos especialmente graves por la dinámica hegemonista y de enfrentamiento entre los imperialismos mundiales. Resulta muy sospechosa también la actitud del PSOE, que con su silencio está en la práctica apoyando la creciente presencia norteamericana a Les Illes, mientras que el PCIB (PCE) se ha manifestado en contra por medio de una nota de su Comité, pero no ha participado activamente en las acciones emprendidas.

Es de esperar que en los próximos meses, ante nuevas incursiones norteamericanas o de fuerzas militares de otros estados integrados en la OTAN (en estos momentos avanza a "toda máquina" flota inglesa hacia el Mediterráneo), que se levante en Les Illes un potente movimiento anti-yankee y anti-OTAN. Al grito cotidiano y unánime en muchos países del mundo de */Yankees go home!* se une ahora y cada vez más firme el del pueblo de Les Illes.

María Luisa Frías



La lucha feminista y la lucha nacional se unen.

Violaciones en Euskadi, nuevo terrorismo

Desde hace casi un mes se vienen sucediendo en Euskadi violaciones que primero por sus extrañas características, y después por datos irrefutables han ido afianzando entre los vascos la idea de que son obra de "incontrolados" de ultraderecha.

Estaríamos ante una forma nueva, bárbara y odiosa, de agresión, no sólo contra la mujer, sino contra todo el pueblo vasco, en el marco de un incremento general de la represión y del terrorismo facha, que ha tenido sus últimas víctimas en Carlos Salside, miembro de la gestora pro-amnistía de Lezo, y en los cinco muertos y numerosos heridos del bar Aldana, de Baracaldo. De hecho, algunas de las violaciones han reivindicadas por el Batallón Vasco-Español.

Empezaron las cosas con la violación de dos chavalas, de 16-18 años, en Rentería, por separado, pero las dos a punta de pistola y cuando iban acompañadas de sus novios. A una de ellas le hicieron además un verdadero interrogatorio policiaco sobre su familia, ideas políticas, lugar de trabajo de su novio, etc. Ocurre que esta localidad guipuzcoana es un lugar muy especial, que se hizo famoso por las provocaciones de las FOP contra su población con "razzias" indiscriminadas, saqueo y pillaje, etc. Sus vecinos consiguieron finalmente, tras fuertes movilizaciones, que al menos en Rentería se hiciera realidad el "que se vayan" y desapareció el cuartel de las FOP que había. De ahí que se interprete la elección de Rentería para centro de estas agresiones cobardes como una especie de castigo y venganza. Incluso ha habido un caso en que los violadores se molestaron en abandonar en Rentería a una muchacha secuestrada y violada en otro lugar. En octavillas, declaraciones y hasta en la prensa se acusa directamente a miembros de las FOP, de las que cada día con más fuerza se exige esclarecer posibles vínculos con diferentes bandas de ultraderecha: Triple A, ATE, Batallón Vasco-español, GAE, FN...

MUJERES VALIENTES DE EUSKADI

La reacción popular en Guipúzcoa, y sobre todo en Rentería, ha sido enérgica: manifestaciones, y el estallido de la indignación en una huelga total el día 17. Un grupo de mujeres de Rentería tomó la iniciativa convocando a todas las fuerzas políticas y sociales al Ayuntamiento, de donde salió el llamamiento de movilizaciones, hacia la huelga general, apoyado por todas las fuerzas políticas salvo PNV, PSOE y PCE. La iniciativa de las mujeres fue extraordinaria; no querían quedarse en casa con los hijos ni ser relegadas a un papel segundón, ellas que eran las víctimas directas. Al calor de estos hechos, se formó una Asamblea de Mujeres de Guipúzcoa, que se he planteado una jornada de movilización de las mujeres, impedir a toda costa que cunda el pánico; se trata de no ser echadas de las calles por el temor y de asumir formas propias de autodefensa, pasar toda una noche en la calle formando grupos, etc.; que las oprimidas de siempre y las amenazadas de hoy sean protagonistas. Así en las asambleas se hacen las quemas de revistas pornográficas, en que se trata a la mujer como objeto, y se incita a la violencia sexual; en la manifestación de unas 4 o 5.000 personas en Rentería se gritaba, junto al *Fascistas, policías, violáis en Rentería,* otros gritos como *Ni agresión ni protección, nosotras solas sin temor y Hagamos nuestra la calle, hagamos nuestra la vida.*

FIRMA: FUERZA NUEVA

Posteriormente ha nabido más violaciones en otros lugares de Euskadi. Ana Tere Barruetá, que murió reventada en Bilbao; otra joven de Galdácano; dos intentos de violación en Irún, frustrados porque las dos jóvenes se echaron del coche en marcha... El sadismo y la cobardía más repugnantes campan por sus respetos, al servicio de una estrategia de la tensión que, otra vez en un momento importante para Euskadi —ahora en vísperas de las elecciones al Parlamento vasco— se ha vuelto a poner en marcha.

La noche del miércoles 22 es asaltada en Bilbao la casa de una periodista de *Egin,* miembro de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya y del Comité de Investigación creado en Lujúa tras la muerte, violada, de Ana Tere Barrueta. Entre los destrozos, había una pintada en la pared: *"Marxista, cerda, te vamos a violar".* La firmaba **Fuerza Nueva.**

M. Ramos

SEAT

La asamblea manda

El conflicto de SEAT ha sido un ejemplo claro de los intereses que privan hoy día entre partidos, sindicatos, patronal, gobierno y trabajadores. Es decir, SEAT es la muestra de una lucha que en la actualidad puede darse en todos los centros de trabajo que reivindican un convenio justo.

ASI SE DESARROLLO EL CONFLICTO

Haciendo un poco de historia, tenemos que el día 10 empezó la huelga de los 26.000 trabajadores convocada por el comité de empresa; la UGT, aunque entró en el comité de huelga (6 de CC. OO., 4 de UGT y 2 de la CSUT), mantenía una postura ambigua al respecto. Posteriormente la UGT abandona este comité alegando ser contraria al asambleísmo y exigiendo voto secreto. Mientras, los trabajadores hacen asambleas para decidir una postura a seguir; el comité de huelga ofrece dos alternativas: una volver al trabajo, respaldada por CC.OO. y otra de continuar la huelga seguida por la CSUT: los trabajadores optan, repetidamente, día tras día, por la segunda. La huelga dura 8 días, justamente hasta que en una asamblea, y después que UGT y CC.OO. han recurrido a todo tipo de maniobras para frenarla se decide en una apretada votación la vuelta al trabajo (60 por ciento contra 40). Mientras tanto la dirección de SEAT pide conflicto colectivo, a lo que el comité de empresa intenta responder con una huelga legal para el 30 y 31, pero UGT no da su apoyo, lo que imposibilita la petición de la huelga legal.

INTERESES EN JUEGO

En toda esta sucesión de hechos, cada parte representaba un juego para defender sus intereses:

La dirección de SEAT se niega a negociar el convenio apoyándose en la existencia del "convenio-marco" firmado por CEOE y UGT, para atestiguar esto no hay más que ver su ofrecimiento: 10,47 por ciento de aumento salarial contra el 16 por ciento que piden los trabajadores, y 2 días de disminución de jornada al año a condición de reducir el absentismo a un 6 por ciento, considerando como absentismo las bajas por enfermedad y accidente, los retrasos, los permisos y salidas, las huelgas, etc. Después declara conflicto colectivo para forzar la imposición de un laudo que le sería altamente beneficioso.

La UGT, a la que los trabajadores llaman ya "central del Gobierno" y "sindicato amarillo" ha actuado fielmente a su acuerdo con la CEOE; en todo momento su actitud ha sido de colaboración con la dirección de SEAT intentando por todos los medios la vuelta al trabajo, medios entre los que se encontraba el montar votaciones secretas fantasmas a los que asistían no más de 2.000 trabajadores, para luego, contando con el apoyo de gran parte de la prensa y TVE, hacerlas decisorias y representativas de la voluntad de los trabajadores.

CC.OO., que en un principio apoyó la huelga, cuando vió que ésta se le escapaba de las manos yendo a parar a las de la asamblea, cambió de postura, propugnando la vuelta al trabajo con maniobras de todo tipo pero acatando las decisiones de la asamblea, en un doble juego por acabar con la huelga y no perder prestigio entre los trabajadores.

LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES

La propuesta de continuar la huelga que diariamente era hecha en la asamblea por un miembro del comité de huelga, era claramente respaldada por la CSUT, lo que dió lugar a que ciertos medios de información difundieran que la CSUT controlaba el conflicto de SEAT. Este sindicato en un comunicado hecho público salió al paso de estas informaciones: ***"La CSUT ni controla ni pretende controlar el conflicto de SEAT ni ningún otro. En todo caso lo que sí puede atribuirse a la CSUT es el haberse sometido al control de la asamblea de los trabajadores de SEAT, el haber defendido sus propuestas y mantenerse firme en la defensa de la plataforma aprobada por todos los trabajadores".***

Está claro, y así ha visto a lo largo de lo que se lleva de conflicto, que los intereses de los trabajadores están atacados por el Estatuto de los Trabajadores de UCD y el convenio-marco UGT-CEOE. La clave para responder, y esto se viene demostrando día tras día, es el movimiento asambleario: *"elaborar una plataforma* —dice la CSUT— *que recoja nuestras necesidades, debatirla en asamblea para incorporar a ella todas las reivindicaciones y apoyarla con acciones acordadas por todos en asamblea. Todos los trabajadores unidos por encima de siglas sindicales, decidiendo en cada momento aquello que más convenga a todos, sin protagonismos ni manejos".*

Jesús Díaz

No cobran el empleo comunitario que se les adeuda

Jornaleros malagueños encerrados

"La situación por la que atraviesan nuestras tierras es cada vez más desastrosa. Hoy hablar en los pueblos andaluces de hambre y necesidad es ya algo habitual, y entre ellos el Valle de Abdalajís, pueblo de la provincia de Málaga, no es una excepción, todo lo contrario incluso en épocas de faena sólo unos pocos pueden trabajar"; así comienza un escrito que 200 jornaleros de esta localidad han dirigido al pueblo de Málaga, a los partidos políticos, y demás organizaciones populares, en petición de solidaridad. Jornaleros que se encuentran encerrados desde el 16 de enero en la Iglesia del barrio malagueño de Nuevo San Andrés, después de ser echados de la catedral, como medida de presión para que les paguen los 15 días de trabajo que realizaron en el empleo comunitario el pasado mes de diciembre.

Francisco Martín Benítez "el recortes", secretario local del SOC, nos ha declarado: *"Nosotros lo que queremos son puestos de trabajo, no empleo comunitario, queremos pan para hoy pero también para mañana, y además en el pueblo es posible, tenemos una cantera de mármol de seis colores, una de las mejores de Europa, y que nos podía dar trabajo a los parados del Valle".*

En fin, que los jornaleros no se van de la iglesia hasta que el gobernador civil nó les dé una respuesta satisfactoria al problema, con anterioridad les dijo que no hay fondos para el empleo comunitario de este mes de enero. Después de dos meses sin cobrar y el cartel de "no se fía" en las tiendas, la situación se ha hecho insostenible. La misma historia de todo el campo andaluz, que está levantando huelgas y manifestaciones en todas las provincias, enfrentamientos con las FOP como en Palma del Rio (Córdoba) y alguna ocupación de fincas, como en El Cuervo (Sevilla).

Aumenta el descontento en las bases de USO

Como ya informamos en el anterior **Yesca,** el consejo confederal de USO decidió, por escaso margen de votos, firmar el acuerdo marco que parieron la CEOE y la UGT. Pues bien, la reacción no se ha hecho esperar por parte de sectores de USO opuestos a esta firma, y en numerosas provincias se está generalizando un movimiento anti-Zaguirre que puede dar lugar a la desaparición de este sindicato en algunas provincias.

Las últimas noticias nos llegan de Vigo y de Cádiz. En Vigo, donde la USO tiene una fuerte influencia, el comité local decidió rechazar la firma del acuerdo-marco, celebrando posteriormente una asamblea general donde se decidió pedir la dimisión o expulsión de Zaguirre, romper definitivamente con USO para seguir un trabajo sindicalista autónomo, socialista y autogestionario, y hacer un llamamiento a la USO de Galicia para que actúe igual. En algunos puntos este llamamiento ya ha surtido efecto; así en Ferrol la USO se ha pronunciado de la misma manera que en Vigo, siendo los astilleros de la Bazán los primeros que han visto la desaparición de USO como tal sindicato.

Respecto a Cádiz, nuestro corresponsal Francisco Balao nos informa que la Federación Provincial de USO ha declarado su rotunda oposición a la firma del acuerdo-marco, afiliados de Jerez han declarado que Zaguirre intenta convertir a USO en un sindicato amarillo. El descontento de la USO gaditana con la política de Zaguirre no es nuevo, ya hace más de un mes el secretario provincial de la Federación de Trabajadores del campo de la USO, Ramón Nuñez, se pasó al Sindicato de Obreros del Campo, siendo hoy miembro de su comité provincial. Ramón Núñez nos ha declarado: *"veo una maniobra muy grande de Zaguirre, que en el último congreso decía ser el representante de la izquierda de USO. No me explico entonces como la izquierda de USO dice sí al acuerdo marco y la que se supone la derecha dice no. ¿Cuál es su derecha entonces? Zaguirre basa su apoyo al pacto exigiendo estar en todos los convenios sin el 10 por ciento. Sus argumentos no se basan en la defensa de los intereses de los trabajadores, sino en tener un protagonismo que no le han dado los trabajadores".*

TRIBUNA SINDICAL

La construcción de Madrid rechaza el acuerdo-marco

La huelga que están protagonizando los trabajadores de la construcción de Madrid está teniendo un gran contenido político y social por su enfrentamiento al acuerdo-marco y al Estatuto de los Trabajadores de UCD. Su aplicación en el sector se concreta en: desaparición de las plantillas fijas, pérdida del poder adquisitivo de los salarios, aumento de la productividad (tablas de rendimiento) y ataque al "absentismo", recorte de los derechos sindicales, contratos de 3 y 4 meses, medidas todas tendentes a quitar derechos que tenían conquistados los trabajadores.

Este conjunto de medidas firmadas por la patronal y UGT, obligan a CC.OO. a movilizar a los trabajadores, aunque de una forma encorsetada, por dos razones fundamentales: 1) Por la marginación a que está siendo sometido el PCE por parte del Gobierno de UCD, que le obliga a una negativa testimonial al acuerdo-marco y al Estatuto, y porque en este caso en concreto no puede firmar hechos consumados ya que siendo el sindicato mayoritario en el sector aparecería ante los trabajadores y la opinión pública a la zaga de UGT.

2) Porque se ve obligada por sus bases, que se rebelarían ante medidas tan brutales si fueran aceptadas por su sindicato.

La CSUT, aunque no está en la comisión negociadora, está jugando un papel importante impulsando al calor de la lucha un movimiento asambleario por la base tanto en las obras como en una serie de zonas, producto de una actividad independiente. Antes y durante el conflicto, esta actividad independiente está empezando a condicionar a la dirección de CC.OO, comprometiendo en las asambleas de zonas a sus dirigentes a continuar la lucha y a defender los puntos reivindicativos más fundamentales, que son:

–Poder adquisitivo a partir del 16 por ciento;

–mantenimiento de las actuales plantillas fijas;

–no a las tablas de rendimiento;

–40 horas semanales;

–40 horas para los delegados para su actividad sindical..., así como un rechazo total al acuerdo UGT-AECOM, y participar en plano de igualdad como sindicato en la asamblea general del sector.

Con estos 4 días de huelga (del 21 al 24 de enero), el acuerdo entre UGT y la patronal, la posición de CC.OO. de radicalismo verbal y el trabajo independiente de la CSUT han contribuido a que los trabajadores se empiecen a radicalizar y, lo que es más importante, a asumir nuevos métodos de lucha; un ejemplo de esto se dio el día 24, cuando los trabajadores de la zona norte de Madrid salieron en piquete desde la asamblea de la zona hasta el hotel Eurobuilding, donde estaba la comisión negociadora, entrando e interrumpiendo las negociaciones por una hora.

Por otra parte, el conflicto de la construcción está empezando a tener una represión dura aunque callada, entre varios casos, hay que destacar: 3 miembros de la CSUT, entre los que me encontraba yo, detenidos el día 19 por hacer una pintada llamando a la huelga; un trabajador de Coslada llevado a punta de pistola a la comisaría por un encargado de obra; y, en fin, 9 detenidos por formar parte de piquetes informativos.

La experiencia que podemos sacar de lo que llevamos de conflicto nos demuestra que en el futuro tendremos que combinar las asambleas con la lucha en la calle, así como hacer todo tipo de acciones radicales, huelgas de hambre, tomas de edificios, encierros y en general todo tipo de conflictos de orden público, única vía de ganar el convenio y acumular fuerzas.

Cristóbal Barea
Secretario General
de la Construcción de Madrid
de la CSUT

Tregua por pocos meses en Ford

Este convenio de la Ford ha venido en una situación muy peculiar, diferente en cierta medida a la que existe en todo el país –con dureza extrema de la patronal y aplicación del convenio-marco–, ha declarado a **Yesca** Pedro Rosa, dirigente del Sindicato Unitario en Ford: *"el año pasado hubo huelga por las 40 horas casi todos los sábados y en la lucha por el anterior convenio se estuvo casi un mes de huelga. De ahí que los trabajadores estén hoy en una situación económica insostenible".* Por otro lado, la multinacional yanqui aborda una reestructuración de su fábrica en Estados Unidos y se centra en sus plantas europeas para acumular capital; en la española de Almusafes están especialmente interesados en asegurar la producción con estabilidad. De ahí que su última oferta fuera relativamente "generosa": un 18 por ciento de aumento y 80 horas menos de trabajo al año, entre otras mejoras. A cambio, el compromiso de crear una comisión mixta para investigar las causas del absentismo y de "mejorar la productividad"; la comisión negociadora (CC.OO., 4 miembros; UGT 3, USO 3, SU 1, CSUT 1), se mostraba de acuerdo con estos términos, comprometiéndose también a no crear conflictividad por los acuerdos del convenio y a no pedir revisión semestral.

Quedaba un punto pendiente: la readmisión de los 72 despedidos (entre ellos delegados de CC.OO., SU y CSUT). Esta cuestión hizo que en el comité de empresa, a última hora, CC.OO. rechazara el acuerdo cuando UGT y USO habían lanzado una campaña de prensa contra Comisiones. Replanteado al día siguiente, sólo parte de éstas –militantes de LCR, MC y algún independiente– votaron en contra o se abstuvieron. El acuerdo debe ser ratificado por los trabajadores, que han seguido en asamblea diaria toda la negociación.

Pedro Rosa del SU, nos explica que *"somos conscientes de que ahora no se puede hacer más presión. Cuando pasen 2 o 3 meses y la gente se haya recuperado en pasta, podremos poner sobre la mesa la readmisión de los despedidos".*

Se prepara un acuerdo-marco campesino

Estos días asistimos al lanzamiento a toda plana del llamado "Frente Agrario compuesto por CNAG, UFADE, CNJA y FTT (UGT). ¿Contra quién se juntan? ¿contra el Gobierno o contra la COAG?

El miércoles 23, el ministro de Agricultura los recibía para tratar con ellos acerca de la próxima negociación de precios, reunión que continuará el próximo día 30. En cambio el ministro no ha convocado a la COAG a esa reunión ni ha querido recibir a los representantes ganaderos de las Uniones de la Cornisa Cantábrica que durante tres días han estado en las puertas del Ministerio, como denuncia en vivo de que lo que quieren es marginar a las Uniones y su COAG de las negociaciones, arrinconar al sindicalismo democrático campesino.

Desde hace meses asistimos a toda una serie de hechos que tienen ese mismo denominador común: la potenciación de las Cámaras Agrarias metiéndolas como representantes en todas partes; la formación de la Confederación Nacional de Cámaras Agrarias; los continuos boicots y trabas a las Uniones por los organismos de la Administración; los vergonzantes ataques y calumnias contra la Unión de Campesinos Leoneses, o las multas contra ésta y la de Zamora...

Por otro lado tenemos la estrategia del PSOE de formar la FTT entre los agricultores y ganaderos y las presiones a los militantes socialistas para que rompan con las Uniones y formen la FTT. Así ocurre que Antonio Aguirre, presidente de la Cámara Provincial de Logroño y dirigente de la Unión de La Rioja, rompe ésta en Alfaro, para encargarse de formar la FTT cuando en La Rioja la Unión es prácticamente el único sindicato existente.

La razón de fondo de todo esto hay que buscarla tanto en la estrategia bipartidista que tratan de imponer, como fundamentalmente en el modelo de sindicalismo agrario que representan las Uniones de Agricultores y Ganaderos.

Hoy cuando los monopolios tratan de desarrollar en España un modelo de agricultura basada en grandes explotaciones capitalistas y cuando no se conforman ya con tener en sus manos la transformación y comercialización de los productos agrarios sino que quieren abarcar su producción; y cuando cara al ingreso en el Mercado Común están acelerando la ruina de las pequeñas y medianas explotaciones en sectores enteros, **en esta situación la existencia de las Uniones de Campesinos es el obstáculo fundamental que tienen para aplicar esas medidas. Necesitan representantes agrarios que acepten esos planes anticampesinos del Gobierno.**

Por un lado imponen las Cámaras Agrarias para hacer una representación corporativista, impulsando la falsa idea de que en el campo "todos somos iguales", "tenemos los mismos intereses". Por otro, potencian a sus sindicatos de partido como la FTT, o el CNJA, UFADE y CNAG (que es la sección de la CEOE en el campo), y dicen que las Uniones y la COAG son comunistas. ¡Es curioso! Las Uniones son masivas y prácticamente sindicato único en sitios como Aragón, Navarra, Alava, Rioja, Burgos, León, Lérida, Tarragona, Castellón, etc., casi todos ellos feudos electorales de UCD o de la derecha, y en ninguno destaca una presencia comunista.

La formación del llamado *"frente agrario" está dirigido*, pues, a romper este obstáculo. Frente a un posible acuerdo-marco a sus espaldas, en el que representantes agrarios escogidos por el Gobierno digan sí a lo que éste quiera, a los agricultores y ganaderos no les queda más remedio que defenderse consecuentemente con todos los medios a su alcance —que son muchos— y luchar por un modelo de Agricultura en todo el Estado basado en la explotación familiar.

P. Calderón

Martín Villa le declaró la guerra

Así se defiende la Unión de Campesinos Leoneses

El desafío lanzado personalmente por Martín Villa, como jefe de la UCD de León, contra la Unión de Campesinos Leoneses, se ha ido materializando en un bloqueo y boicot constante, acompañado de calumnias, contra este sindicato agrario:

LA UCD, COMO AL CAPONE

—Los cuatro representantes de la UCL en Mercoleón son sustituidos por 4 caciques de las viejas Hermandades verticalistas, vinculados hoy a la UCD;

—a la multa de medio millón de pesetas impuesta al Secretario General de la UCL José Agustín González por la manifestación del 1 de diciembre contra el escándalo de las importaciones masivas de alubia, le ha sucedido ahora otra, de millón y medio, a causa de una rifa para recaudar fondos, con los que pagar la multa anterior. El descaro es gordo, porque todo el mundo —centrales, partidos, etc.— hace rifas similares sin que Hacienda se meta con ellos, al no tener fines lucrativos. Había que añadir la detención de 4 dirigentes de la UCL acusados arbitrariamente de atentados a la vía férrea durante la guerra de la alubia, llegando a aplicárseles la Ley Antiterrorista.

—UCD y su Gobierno civil lanzan una campaña identificando falsamente a los dirigentes de la Unión con el Partido de los Trabajadores para presentarla así como un sindicato "comunista" de extrema izquierda, con el fin de aislarlo de los campesinos;

—finalmente, tratan de marginarlo de cualquier representación y negociación, hasta el punto de que, a falta de otros sindicatos agrarios que pinten algo en León, tienen que ir el gobernador civil y diputados leoneses de UCD a negociar directamente con el Ministerio de Agricultura los problemas de la alubia y la patata.

LA PRIMERA FUERZA SINDICAL DE LEON

Y es que la Unión es la fuerza sindical más importante de la provincia, incluso en comparación con las centrales obreras. Hoy tiene de 10 a 15.000 afiliados y nació de la misma lucha, a partir de la huelga de la patata del 77. Entonces barrió del mapa de León al Sindicato Independiente del Campo, caciquil y ucedero. En las elecciones a Cámaras Agrarias, la UCL copó la casi totalidad, de modo que en la Cámara Provincial tiene 17 de los 24 puestos, y naturalmente la Presidencia. En los Ayuntamientos tiene concejales en más de 60 municipios, y es la tercera fuerza electoral después de UCD y el PSOE. Esta influencia de masas se la ha ganado estando presente en cada problema, en cada reivindicación, al frente de los campesinos. De ahí que el partido del gobierno lo considere como un enemigo mortal, pues en esas condiciones, ¿cómo va a montar una estructura caciquil que le permita llevar adelante sus medidas anticampesinas? La Unión, frente a esta ofensiva, ha manifestado que no va a pagar las multas y responderá con energía, pero sin caer en la provocación de una guerra particular con UCD, sino centrándose en lo fundamental, que es defender los intereses campesinos en cada momento, encabezando cada lucha, y ahora en la negociación de precios agrarios, que es inminente.

Alcaldes de Cantabria: Un ejemplo a seguir

"Ante la actitud adoptada por el Gobierno en el planteamiento ganadero con el Estatuto y precios de la leche y la no menos sangrante Ley de Arrendamientos Rústicos, en política discriminatoria de los hombres del campo y sus vitales aspiraciones y el duro golpe que ello representa para esta comarca (...) nos solidarizamos en el sentir de todos los ganaderos con nuestra repulsa y un NO rotundo a la tremenda postura de la Administración.

No podemos tolerar que para la entrada en el Mercado Común, el Gobierno ofrezca en holocausto a la Ganadería y hacemos una llamada a todos los Ayuntamientos de Cantabria para que secunden esta protesta, ya que de seguir adelante la postura de la Administración sería la ruina total de nuestra región.

Declaramos nuestra adhesión y ofrecemos nuestro apoyo a todas las iniciativas que sindicatos, partidos políticos, entes sociales, mercantiles, culturales, administrativos, etc., promuevan con la justa intención de defender los intereses ganaderos que son los intereses de Cantabria y de España".

Manifiesto público conjunto de los Ayuntamientos de Villacarrillo, Selaya y Saro (Cantabria).

Manifiesto estudiantil por una Universidad distinta

En esta página reproducimos, textualmente y sin ningún tipo de comentarios, la declaración pública hecha por la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios (ex-RGU), con ocasión de la convocatoria del 28 al 3. Este documento, que constituye un auténtico Manifiesto estudiantil, cobra una especial importancia en unos momentos en que se quiere tapar la boca de los estudiantes. A la propuesta hecha por la CEEU al ministro de Universidades (debate en RTVE con participación de los representantes estudiantiles), el señor González Seara ha respondido con una propuesta suya a los partidos parlamentarios, para participar todos en un debate televisivo del que quedarían excluídos los estudiantes. Lo peor de todo es que los parlamentarios de izquierda han aceptado esa propuesta ministerial sin exigir la participación de representantes de la Coordinadora de Universidades. Todos ellos han coincidido en la necesidad de suplantar y negar al movimiento estudiantil hasta el derecho de hablar. Los estudiantes, por su parte, insisten: "Que cuando se hable de la Universidad sepan que nosotros tenemos la palabra y no se nos puede reducir al silencio". Ellos hablan en Yesca.

La Ley de Autonomía Universitaria sanciona una situación que se ha hecho insoportable para la Universidad. Esta se encuentra sometida a un proceso imparable de degradación y desprestigio, hasta el punto de poner en entredicho el sentido mismo de la labor académica que realizan profesores y estudiantes, frustrando las espectativas universitarias presentes y abocándoles a un futuro de paro profesional.

Esta situación es resultado inevitable de una política clasista que subordina la Enseñanza Superior a los intereses de una minoría de la sociedad. El contenido de la enseñanza, los planes de estudio, la estructuración de las carreras, etc... no guardan relación con los problemas reales de la sociedad; rige todavía un completo caciquismo universitario y una estructura antidemocrática y jerarquizada, todo ello enmarcado en el contexto del más puro centralismo y control burocrático por parte del Ministerio, y el proverbial aislamiento y desvinculación de la Universidad del entorno social, político, cultural y nacional-regional que le rodea.

La LAU pretende legalizar esta situación, someter más estrechamente la Universidad al control de los monopolios, estableciendo un estricto clasismo, avanzando progresivamente en la privatización de la enseñanza superior. Busca impedir por todos los medios la autonomía real y la democratización de la Universidad, frenando con ello un auténtico proceso de cambio que permita hacer de la Universidad algo distinto de lo que hoy es. La LAU se inscribe en el conjunto de la estrategia del Gobierno UCD para la enseñanza, que no pretende sino afianzar su control ideológico sobre ésta, y que se plasma en los proyectos de Ley de Estatuto de Centros Docentes, Financiación de la enseñanza Obligatoria y de Acceso al Funcionariado Docente.

CRISIS UNIVERSITARIA, CRISIS SOCIAL

Somos conscientes de la íntima relación entre la crisis de la Universidad y la del vigente sistema social. Crisis que la clase dominante quiere resolver a costa del pueblo, restringiendo la democracia y aumentando su control sobre el conjunto de la sociedad. Para todo ello, permitir que la Universidad pueda convertirse en un foro libre, abierto al acceso de todos a la Cultura, la Crítica, y del Pensamiento, supone un evidente peligro. Por eso sabemos que la transformación de la Universidad no puede realizarse haciendo abstracción del contexto social y político que la rodea, y es una empresa que interesa e implica a todos los sectores de la sociedad, y que al mismo tiempo inscribe al movimiento universitario, en el conjunto de los movimientos sociales que buscan la transformación del sistema.

Por todo lo expuesto, vemos necesario que todos los universitarios debatamos sobre la grave situación de la Universidad, con el objetivo de aclarar el tipo de Universidad que queremos, y la inmensa mayoría de la sociedad necesita.

Entendemos que esto supone una Universidad radicalmente distinta a la actual, que responda como Servicio Público íntegramente garantizado por el Estado, a los intereses populares, donde no rija la selectividad clasista. Una Universidad Científica que ligue de forma efectiva la actividad académica, docente e investigadora, a los intereses populares, donde se imparta una enseñanza cuyo contenido esté abierto de forma crítica a la realidad social. Una Universidad democrática y autónoma gestionada en todos los planos de su actividad por estudiantes y profesores. Que responda a la problemática social, económica y cultural de la nacionalidad y región.

Estamos convencidos de que nuestra lucha por una Universidad radicalmente distinta y nueva sólo puede realizarse mediante el potenciamiento de un Movimiento Universitario democrático, masivo e independiente que incorpore a la mayoría de los estudiantes universitarios en la crítica y el cuestionamiento real de la Universidad vigente.

Nuestro rechazo de la LAU es global. El proyecto de Ley del Gobierno ha sido elaborado completamente al margen de los universitarios. Nuestra posición es la de exigir la retirada de las Cortes y que esta Ley no sea discutida en ellas porque la rechazamos globalmente tanto por su contenido reaccionario como por su forma de elaboración antidemocrática; consideramos que sobre la base del texto del Gobierno no es posible que salga una Ley favorable a la Universidad. Esto significa desestimar por insuficiente la mera posición de enmienda a la totalidad seguida de las enmiendas parciales, por no explicitar taxativamente la negativa a discutir sobre la base del texto actual.

Exigir la retirada de la LAU es la posición que permite darle el máximo protagonismo a los universitarios, dándoles participación en la elaboración de la nueva LAU. Y esta es la posición que permite, en cualquier caso, el máximo aislamiento de los progenitores de la LAU, y el máximo debilitamiento de la Ley, en caso de no conseguirse su retirada, impidiendo que ninguna fuerza política, excepto sus propios padres, queden comprometidas de una u otra forma con el resultado de la discusión del actual proyecto. En consecuencia, emplazamos a los partidos parlamentarios de izquierda a que adopten y defiendan esta posición del movimiento estudiantil, exigiendo claramente la retirada de la LAU de las Cortes y negándose a entrar en el juego de las enmiendas.

Al exigir la reitrada de las Cortes de este proyecto reivindicamos un nuevo proceso democrático de elaboración de la LAU, realizado sobre la base de la participación de los universitarios y el conjunto de los sectores sociales después de un amplio debate público.

Nuestre rechazo de la LAU es, pues, debido tanto a su contenido como a su forma de elaboración y no aceptaremos ningún proyecto que no cuente con la participación de los universitarios (...).

Sube la luz, pagamos nucleares

El Consejo de Ministros del pasado día 18 aprobó una subida de tarifas eléctricas que supone un aumento medio del 17 por ciento. Los usos industrialos estarán gravados un 21 por ciento más y los domésticos y de alumbrado un 13 por ciento. Es decir, la luz, las calefacciones eléctricas y todo tipo de electrodomésticos resultarán más caros, además de que el precio de venta al público de una serie de productos en los que el citado aumento repercute, también aumentará, lógicamente.

Según manifestó a **Yesca Julio Lapausa,** del **Club Ciudadano,** *"la producción de energía eléctrica en centrales térmicas del fuel supone un 25 por ciento de la producción total eléctrica. El aumento del 30,77 en el fuel equivale a un 7,5 por ciento de la facturación total de las compañías eléctricas en el año 79, lo cual está por debajo del 17 por ciento aprobado por el Consejo de Ministros".* Julio Lapausa añade que el pasado año ha sido muy bueno desde el punto de vista hidráulico y que *"ese 7,5 puede hasta reducirse".* A lo anterior hay que añadir que también han subido el gas butano y otras energías. Por lo tanto *"es grave e injustificado el aumento de tarifas, máxime cuando no va acompañada de una política energética racional de transportes eléctricos, recursos propios, etc.".*

La **Comisión de Energía del Comité Central del PTE** en un comunicado a la prensa justificaba su oposición al aumento en base a tres razones fundamentales: la subida que tuvo lugar en julio pasado rebasó varias veces la incidencia en los costes originados por la subida de los combustibles, teniendo en cuenta además que durante el pasado año casi la mitad de la produc. eléctrica nacional fue de origen hidráulico (récord histórico) con unos costes de generación muy reducidos. La subida actual supone aproximadamente dos veces y media la incidencia de la subida de los derivados del petróleo y carbón, lo que representa unos mayores ingresos para las compañías eléctricas privadas que servirán sin duda para la financiación de su programa nuclear. Y una verdadera racionalización del sector eléctrico pasa pr su total desprivatización, y el Gobierno en cambio no solamente favorece de una forma descarada al sector privado autorizando una subida superior a la inicialmente pedida por las compañías eléctricas del 14 por ciento, sino que además pretende reducir la actuación de la empresa pública, como en el caso de ENDESA.

Julio Lapausa también coincide en que las centrales nucleares van a salir del aumento del precio de la electricidad y señala la falta de claridad, de transparencia, de este aumento, así como la imposibilidad del ciudadano de acceder a una serie de datos e informaciones que pondrían las cosas en su sitio y dejarían ver los trapos sucios que hay detrás de todo esto. *"También hay que criticar,* dice el señor Lapausa, ***las amenazas del ministro de Industria y Energía, Carlos Bustelo; de que cada vez que haya conflictos en el Golfo Pérsico habrá nuevos incrementos".*** Entonces, como la medida gubernamental es fácilmente recurrible, al estar imposibilitado el Gobierno de demostrarla documentalmente ***"estamos estudiando un boicot frente a los nuevos recibos buscando una formulación jurídica para que no corten el servicio en caso de impago. También seguimos de cerca a las compañías eléctricas, exigiendo mayor claridad en el recibo de la luz para que éste deje de ser sólo accesible a un experto. Se impone asimismo la lucha contra cláusulas abusivas en el contrato de la luz, etc. Las eléctricas no han repartido beneficios a sus accionistas, ¿a dónde ha ido a parar el dinero?. 100.000 millones de pesetas es la cantidad que el consumidor doméstico ha pagado a las eléctricas".*** El Club Ciudadano está por la nacionalización del sector —***"no nos inventamos nada, en todo el mundo es así"***—, por fomentar centrales eléctricas de ámbito municipal —***"ver el trasvase de energía de Aragón a otros sitios"***—, y por abaratar el coste y controlar éste.

La ofensiva nuclear de las eléctricas

Con la excusa de la reducción de dependencia del crudo importado en la economía del país, y bajo el título de **"Programa de ayuda, actuaciones e inversiones energéticas"**, el Gobierno de UCD y su superministro Abril Martorell se descuelgan con la friolera de 95.000 millones de dólares para la construcción de dos Centrales Nucleares más —Sayago en Zamora y Vandellós II en Tarragona— y la aceleración de los trabajos de construcción de las ya autorizadas.

Si los agricultores de Extremadura, País Valencià y demás zonas destinadas a la ubicación de centrales nucleaes supieran las hectáreas de regadío que se pueden poner en funcionamiento dos Billones setenta y cinco mil millones de pesetas, las movilizaciones de estos levantarían ampollas en la piel de Suárez y su actual gabinete. Las recientes experiencias de Valdecaballeros ponen de relieve que la lucha de los distintos sectores afectados puede dañar seriamente la política de nuclearización desarrollada por UCD.

Pero no todo lo que hace el "gran Abril Martorell es pronuclear; de la noche a la mañana se ha vuelto ecologista y anuncia, sin empacho alguno, que el Gobierno *"hará un esfuerzo inversor en el desarrollo de nuevas energías, con subvenciones varias a la solar"*. Alucinante: 95.000 millones de dólares a invertir en centrales nucleares y, sin embargo, para la investigación de energías alternativas (solar, eólica, biomasa, etc.) destina una frase que habla por sí sola: **"subvenciones varias"**. Pero este abandono no alcanza solamente a las energías alternativas. Un recurso natural de laimportancia del carbón en nuestro país, cuya capacidad de producción se estima, según UNESID, en 50 MTm/año durante un periodo de más de 100 años, padece la misma falta de atención por su supuesta escasa rentabilidad, precisamente en un momento en que los países de la Europa comunitaria vuelven la mirada de nuevo hacia esta prjmitiva fuente de energía. Es evidente la falta de una política de aprovechamiento de recursos propios, y la total dependencia del Gobierno Suárez con respecto a la Administración Carter.

Las compañías eléctricas están lanzando una gran ofensiva para alcanzar la rápida implantación de las centrales ya proyectadas (38 plantas) además del Centro Nuclear de Almazán, proyecto del que aún no se conocen claramente los objetivos. Los datos son reveladores: editados por la Comisaría de la Energía y Recursos Naturales del Ministerio de Energía se ve claramente la mano del "gran comisario" Magaña, están llegando a los centros de enseñanza ingentes cantidades de una especie de carteles murales con los que tratan de convencer a la población estudiantil de que la energía nuclear es la panacea del futuro. Los argumentos que se utilizan para ello explican cómo incluso "subir al monte es peligroso, porque hay radiactividad". Lo que no explican esos carteles es que la radiactividad natural es imprescindible para vivir. Está claro que la Comisaría de Energía ha dado unos brillantes cursillos de demagogia.

La ofensiva cubre todos los frentes. Los ufanos señores del Fórum Atómico Español —club de defensores de la energía nuclear, subvencionado por las compañías eléctricas— se dedican ahora a dar charlas explicativas sobre las bondades de la energía nuclear incluso en los Ateneos Libertarios. Si el señor Gallegos —director Gerente del Forum— le dicen hace unos meses que iba a dar charlas en estos lugares, es posible que su presión arterial le hubiera jugado una mala pasada.

Cristóbal Cintas

Dice Julio Lapausa, del Club Ciudadano

¡Que aparezcan los cinco derechos del consumidor!

Existe una relación indudable entre el tema de las tarifas eléctricas que paga el consumidor, el ciudadano corriente y moliente, y el tema del consumo en general.
Un anteproyecto de ley de los consumidores —el desarrollo de la Constitución lo implica— ha sido repartido al Gobierno y aunque el retraso legislativo en este terreno es grande, cualquier día estará en el candelero. **Yesca,** en un primer acercamiento al tema, ha querido preguntarle también a Julio Lapausa para ofrecer en el próximo número las tesis de la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) que dirige el señor García-Pablos.

"A finales del 78 distintas asociaciones de consumidores nos reunimos en el Instituto Nacional del Consumo e hicimos un anteproyecto que paseamos por todo el Estado ofreciéndolo a las asociaciones de consumidores. El interés fue grande. Pero no se volvió a hablar de nuestro documento. Más tarde, la comisión de subsecretarios se reunió y empieza a hablarse de un proyecto que no se parece en nada al nuestro, olvidándose de las reales aspiraciones del consumidor. Los canales de protesta no aparecen —nosotros propusimos tribunales de pequeña cuantía donde se resolvieran rápidamente los casos de reclamaciones de consumidor—. No hay resarcimiento de daños, así a casi nadie le apetecerá reclamar, etc. Es muy importante asímismo qe aparezcan recogidos los cinco derechos del consumidor, como ocurre en otros países". Estos derechos son: *salud y seguridad; protección de intereses económicos y resarcimiento de daños; educación y audiencia y participación y representación.*

"Lo que pedimos —continúa Lapausa— *es que se cumpla, primeramente, el calendario legislativo en materia de consumo; se apruebe una ley cuanto antes, dando audiencia a las asociaciones; que ésta ley sea fácil de entender y que se potencie a las asociaciones de consumidores"*. Para terminar, Julio Lapausa añade: *"UCD, PSOE y PCE todavía no quieren opinar sobre este tema. Queremos una lucha conjunta de todos los partidos políticos, sindicatos y asociaciones porque es una cosa que interesa a todos y si vemos que la ley que salga no es justa, empezaremos a recoger 500.000 firmas para que se retire, tal y como prevé la Constitución"*.

Historia de un tinglado

En 1971 se creó el **Consejo de Comercio Interior y de los Consumidores,** formado por representantes del sindicalismo vertical y del Movimiento Nacional. La actuación de este consejo no satisfizo plenamente al Ministerio de Comercio por lo que éste decide darle un nuevo aire, es decir, un cambio de nombre así nace en 1975 el **Instituto Nacional del Consumo (INC).** La Secretaría General del Movimiento se montó en el carro, integrando sus organizaciones de consumidores en el INC. De este modo, la **Federación Nacional de Asociaciones de Amas de Casa** y la **Federación Nacional de Asociaciones de Consumidores,** que entonces dirigían **Belén Landaburu y Enrique Villoría** respectivamente, y que dependían de modo directo de la **Sección Femenina** y de la **Delegación Nacional de la Familia,** pasarían a formar parte del Consejo Dirigente del Instituto. Junto a ellos, una asociación "independiente" entró a formar parte del Instituto, la **OCU (Organización de Consumidores y Usuarios),** que presidía y preside un antiguo presidente del mencionado Consejo de Comercio Interior y de los Consumidores **García de Pablos** que, según los expertos, *"protagonizó, al abandonar el Consejo, una de las espantás más rentables que se han dado en la Administración"*.

La llegada de la democracia a este país trajo consigo una variación sensible en la composición del INC. Asociaciones anteriormente vetadas pasaban a formar parte —principios del 78— del Consejo de dirección del INC. Entre otras, figuraban la **Coordinadora Provincial de Amas de Casa (CPAC)** y la **Federación Provincial de Amas de Casa (FPAC) de Madrid.** A pesar de este cambio, muchas cosas seguían igual. Un estudioso del tema manifestaba a una revista especializada: *"resulta insólito que el INC, creado en 1975, no haya sido capaz de elaborar por sí mismo estudios y realizar trabajos sobre la esencia de sus funciones: la defensa e información del consumidor"*. Prueba de las vinculaciones de la antigua Secretaría General del Movimiento con la Administración son las subvenciones que el Instituto dio en 1978 a las organizaciones que lo integraban: a la Federación Nacional de Amas de Casa: 18 millones de pesetas, a la OCU, 11 millones de pesetas, a la Federación Nacional de Asociaciones de Consumidores, 6 millones de pesetas, y a la CPAC, FPAC y Maestresses de Casas de Catalunya, sólo 700.000 pesetas a cada una.

Igualmente se critica la forma en que el INC invierte su **presupuesto** —en el 79, 135 millones de pesetas— alquileres altísimos, actividades improductivas y pago a personas ajenas al INC, según un informe del Club Ciudadano.

A pesar de todo este montaje, la cuestión no está en que exista o muera el INC, sino que funcione en defensa de los consumidores, con una autonomía y democratización real y un verdadero poder ejecutivo.

Ecologistas y partidos de izquierda, opuestos al proyecto de Ley de Medio Ambiente

"Los anteproyectos son una cortina de humo y no representan ninguna solución, aplazándose los problemas concretos. La administración, de este modo, se lava las manos. Pedimos la retirada del proyecto y que sea sustituído por un desarrollo de leyes sectoriales que protejan realmente el medio ambiente y que se elabore una ley de bases". Estas fueron las palabras iniciales de **Humberto da Cruz, *Secretario General de AEPDEN,*** asociación ecologista que el pasado día 23 convocó en sus locales a partidos políticos, personas independientes y otras entidades para que se definieran cara al último proyecto conocido de Ley de Medio Ambiente. Asistieron **Manuel Sáenz Lerite y J. A. Martín Viraldi,** de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía; **Concha Sáenz,** del PSOE: **Ramón Tamames,** del PCE, **Tomás Villasante** del PTE; **Jaime Pastor,** de LCR; **Fernando Gonzáles Berráldez,** catedrático de Ecología en la Universidad Autónoma de Madrid, **Pedro Costa,** del Centro de Estudios Socioecológicos; **Javier Marco, de ADELPHA; y Humberto y Eladio Fernández Galiano,** de AEPDEN.

Los representantes de la Junta de Andalucía presentaron a los periodistas asistentes un documento elaborado por el ente preautonómico en el que aparece un trabajo solicitado a profesores de Derecho Administrativo de las universidades de Granada, Málaga y Sevilla que critican el proyecto de Ley. En las críticas coincidieron todos los presentes; así Ramón Tamames dijo: *"el proyecto tiene un carácter muy general y hay una constante remisión a leyes sectoriales. Las referencias a las competencias de las Comunidades Autonómicas son muy vagas y casi nulas a los ayuntamientos. No se detallan competencias ejecutivas y el tratamiento económico es muy pobre".* La representante del PSOE, por su parte, destacó la ausencia del *"delito ecológico"*, contrapuesto éste a la filosofía del proyecto de *"quien contamine pague"*; abogó por planes de descontaminación parciales y concluyó rechazando absolutamente el proyecto. Tomás Villasante apuntó los refritos que el proyecto contiene de legislación británica (tema económico), destacando como el Consejo Superior de Medio Ambiente tiene un carácter opcional. *"No queremos superleyes,* dijo *y menos cuando no han contado con las fuerzas vivas, es decir, los ecologistas".* El catedrático Fernando González calificó de *"snobista y oportunista"* el proyecto, amen de que maltrata conceptos ecológicos como biosfera, ecosistema y otros. Pedro Costa se mostró contrario a que el proyecto armonizara los intereses públicos y los privados, calificando al Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) de enemigo público número uno. ADELPHA puso de manifiesto la opción a contaminar que significa el proyecto, Fenando Martínez, de AEPDEN, manifestó que *"no estamos por una ley de Medio Ambiente que no hable del decrecimiento de las grandes ciudades".* LCR, sin tener hasta el momento una postura pública sobre el proyecto, coincidió en las líneas generales de las críticas ya expuestas.

En nuevas intervenciones de los partidos presentes Tomás Villasante subrayó la importancia de la descentralización en la cosa del medio ambiente y pidió que toda la información oficial estuviera disponible a cualquiera. Tamames fue partidario de que se abriera la comisión preparatoria del proyecto y que la ecología fuese asignatura de EGB. Por último, la asociación ecologista GATO —Antonio Díaz fue su portavoz— consideró un señuelo a la participación de los ecologistas en el proyecto *"puesto que no vamos a controlar después nada".* En resumen, todos contrarios a lo que se conoce de los proyectos gubernamentales acerca del medio ambiente.

Un momento de la reunión convocada por AEPDEN

Tres días en autobuses o chamizos bajo la nieve y el frio. Las familias están decididas a todo.

Los chabolistas de General Fanjul (Madrid) de nuevo en sus casas

A las tres y media de la tarde del pasado día 18, la hoguera que calentaba a las cincuenta y cinco familias de chabolistas ocupantes de las viviendas de General Fanjul de Madrid; fue apagada y de la calle pasaron a las casas. Un furgón de la Policía Nacional vigilaba de lejos la nueva toma de los pisos, mes y medio después de que iniciaran la ocupación. Había terminado el plazo dado por Rosón, Gobernador Civil de la capital, para solucionar el caso, pero como no fue así, los afectados por el problema de la vivienda volvieron a entrar —ver Yesca número 9—.

De vergonzosa, como mínimo, habría que calificar la actitud del concejal del PCE, Julian Rebollo, que esa misma mañana mandó a la policía municipal para que apagara el fuego y despejara la calle donde se encontraban los chabolistas, liados en sus mantas. Asímismo, la remisión a una *"lista de más necesitados"*, establecida mediante un *"baremo de necesidades"* —que ahora propugna sobre todo el PCE después de que la Gerencia de Urbanismo controlada por este partido ofreciera los pisos por un precio global prohibitivo de hasta 3 millones de pesetas— fue contestada por los chabolistas que manifestaron: *"ahora se acuerdan de esto, ¿por qué no luchan para que todos tengan una vivienda digna en vez de intentar ahogar nuestro movimiento apelando a otros necesitados?".*

Fachas rompen la cabeza a militante de LCR

José Fernández Daza, militante de LCR, fue agredido el sábado 19 en las proximidades de la sede nacional de Fuerza Nueva, sita en Mejía Lequerica, Madrid. Su caso —está en la UVI de La Paz, con hundimiento del occipital y ligera pérdida de masa encefálica a causa de los golpes sufridos por palos y bates de béisbol— es uno más de los muchos que la capital del Estado, y en concreto el barrio de Malasaña registra a consecuencia de la impunidad de que gozan los fascistas. La ilegalización de FN será la consigna de la manifestación que tiene lugar el día 29, convocada por la Comisión de Defensa de Malasaña y las fuerzas PTE, MC, LCR, JCR y JGR.

Puestos en contacto con Jaime Pastor, del Buró Político de LCR, nos manifestó que José está ya fuera de peligro aunque continúa internado en el hospital y que puede hablar. Ojalá sus palabras sirvan para la detención y castigo de sus agresores y establecer, una vez más, la relación existente entre ellos y el partido FN.

Fuerza Nueva apalea y el obispo bendice

El capitán Pitarch en la carcel

Será difícil encontrar en el mundo un parangón semejante a lo que está ocurriendo aquí con el vigente Código de Justicia Militar. Una legislación que viola escandalosamente la Constitución y cuyo proyecto de reforma (habrá que verlo) se encuentra en la Comisión del Congreso no sólo se aplica sino que se hace con extrema dureza. Al capital Pitarch le han caído en aplicación de dicho código, seis meses de arresto en la Prisión Militar de Alcalá de Henares "por acumulación de faltas leves". Igualito que en el fútbol con las tarjetas. La versión dada como oficial por la prensa diaria justifica el castigo por "falta de compostura" en unas fotografías de este militar que aparecieron en el semanario *Interviú* (botón desabrochado y manos en los bolsillos).

Pero se da la circunstancia de que en la entrevista que acompañaba a las fotografías, el capitán Pitarch se pronunciaba respecto a la situación de "legalidad clandestina" en que se encuentran los militares con una mentalidad más progresista y democratica, que en las mismas fotografías aparecía algún poster de un partido político y que el propio Capitán Pitarch pertenece a esos sectores más progresistas y demócratas. ¿Será casualidad?

Lo cierto es que a los militares se les niega el pan y la sal de los derechos democráticos, que si al resto de los ciudadanos se les restringe su ejercicio, a ellos se les prohibe total y absolutamente. Y no se encuentra otra explicación para esta postura que la de intentar ensanchar la separación entre el ejército y el pueblo, que los militares no aprecien lo que ellos no disfrutan, y la de convertirlos en un instrumento ajeno a los intereses populares.

Y si algunos, como el capitán Pitarch o como los soldados juzgados el día 25, se atreven a hacer uso de su condición de ciudadanos y levantan su voz contra la discriminación y el abuso –falta leve o sedición, no importa– se les mete en la cárcel.

Sigue la represión por actividades sindicales en los cuarteles.

Consejo de Guerra en Jerez

A dos años y seis meses de prisión fue condenado el día 25 por un Consejo de Guerra en Jerez de la Frontera el soldado Alfredo Pérez Pérez, militante del Partit dels Treballadors de Catalunya: un año y medio por "conspiración para la sedición", y otro año por "proposición para la sedición". Sus compañeros, el cabo primera Gerardo Cantero, gallego, y el cabo Primitivo Vaquero y el soldado Francisco Corcuera, vascos los dos, fueron condenados por ***"omisión de denuncia de la sedición"*** a seis meses y un día. Obligados los cuatro a hacer el servicio militar fuera de su tierra por el famoso decreto de cambio de región, fueron detenidos, encarcelados y procesados en enero del 78.

EL JUICIO

Alfredo Pérez fue acusado de tener en su posesión un comunicado y octavillas de la **Unión Democrática de Soldados** en que se protestaba por el reducido número de permisos navideños, su escasa duración y la arbitrariedad con que eran asignados; los otros tres por presunta colaboración en su difusión. Tras 6 meses de reclusión en el castillo de Santa Catalina, de Cádiz, permanecían desde julio del 78 en situación de permiso indefinido, sin ser licenciados.

Pudieron entrar en la sala del acuartelamiento donde se delebraba el juicio –en el poco espacio que dejaban los muchos militares que habían metido allí– unos 50 civiles, que fueron cacheados previamente; en la puerta quedaron unas 100 personas. Había órdenes superiores de que una compañía cargara sin contemplaciones si había cualquier amago de manifestación, o encadenamiento. Presidía el Tribunal el teniente general Javier Ureta, y el fiscal era el comandante Francisco Jordá; de defensores, actuaron dos capitanes y un comandante. Tras leer el sumario –unos 300 folios–, interrogaron a Alfredo Pérez, que negó haber escrito el documento de la UDS que le habían encontrado en un registro de su taquilla o las octavillas halladas en la fusilería. Renoció que pertenece a la UDS, cuyo objetivo –explicó– es lograr mejores condiciones de vida en los cuarteles. Preguntado a qué condiciones se refería, habló de la mala situación de seguridad, higiene y comida, y alegó que en otros países europeos son legales organizaciones sindicales de soldados que se proponen objetivos similares. El fiscal, basándose en el artículo 302 del Código de Justicia Militar –elaborado en 1945–, pidió 3 años y un día de prisión. El comandante "defensor" de Alfredo dijo que su defendido había dado la cara por algo que creía justo, pero que hay partidos que se aprovechan de la juventud incauta, y no pidió la absolución sino dos meses de arresto.

Este Consejo de Guerra ha estado acompañado de ciertas muestras de solidaridad con los acusados. Los partidos LCR, MC y PTE y las organizaciones juveniles JJ.SS., UJC, JGR, Juventudes de BR, MC y LCR hicieron pública su protesta, así como alcaldes y concejales de Motril, Estepona, Puerto Real, Villamartín, Bornos, Paterna, Posadas, Baena, Lebrija, Cazalla, El Coronil y Los Corrales. El alcalde de Jerez, cursó un telegrama al Capitán General Merry Gordon. En la iglesia jerezana de San Francisco se produjo un encierro de varios días de dirigentes del PTA y la JGR, y la víspera del juicio, representantes de fuerzas juveniles catalanas se encadenaban en Barcelona. La Coordinadora de Estudiantes del Distrito de Barcelona, la Asamblea de Distrito de la Universidad de Sevilla –2.500 estudiantes– los presidentes de 7 asociaciones de vecinos de Jerez también se pronunciaron, y la VVDM, sindicato holandés de tropa, hizo llegar su apoyo a los encausados, que no son los primeros ni van a ser los últimos militares represaliados por reclamar una vida más digna y ejercer sus derechos democráticos.

LCR, MC y PTE: contra el juicio

Ante la celebración de un consejo de guerra en Jeréz de la Frontera el próximo día 25 contra cuatro soldados, a los que se acusa de un supuesto delito relacionado con la actividad de la Unión Democrática de Soldados y con el ejercicio de los derechos democráticos en los cuarteles, acordamos hacer público:

Que nos oponemos a que este juicio se lleve a cabo porque es exponente del carácter anacrónico y antidemocrático del Código de Justicia Militar vigente y porque contribuye a mantener en el seno de las FAS una realidad incompatible con su funcionamiento en el marco de una sociedad democrática.

Que denunciamos la intención del Gobierno de perpetuar la actual situación mediante una reforma insuficiente que no aborda ninguno de los principales problemas existentes.

Que las actuales limitaciones impuestas a los militares en el ejercicio de los derechos democráticos manifiestan el deseo de mantener el aislamiento entre el ejército y el resto de la sociedad, favoreciendo su instrumentalización y coartando la soberanía popular.

Que el ejercicio de los derechos democráticos por los militares está legalmente reconocido en la mayoría de los países de Europa Occidental.

En consecuencia, exigimos el pleno reconocimiento de los derechos democráticos a los miembros de las FAS, profesionales o en filas. Especialmente y ante este juicio, exigimos el reconocimiento del derecho de sindicación cuyo ejercicio real sirva de cauce a las justas aspiraciones por mejorar las condiciones de vida en los cuarteles.

Liga Comunista Revolucionaria
Movimiento Comunista
Partido de los Trabajadores de España

LOS CODICIADOS HUESOS de San SERENÍN del MONTE

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL LE HA HECHO SABER AL GRUPO DE MONTAÑA DE LA ASOCIACIÓN DE VECINOS DE BARRIO NUEVO QUE UN SANTO VARÓN ESTÁ A PUNTO DE MORIR EN UNA ERMITA DE LOS PIRINEOS

SU MISIÓN: LLEVAR PARA LA PARROQUIA DEL BARRIO SU CRÁNEO, SU TIBIA O SU PERONÉ, PUES SE DICE QUE SERENÍN del MONTE, EL ERMITAÑO, SERÁ ELEVADO A LOS ALTARES CON CATEGORÍA DE SANTO.

¡MIRA QUE MANDARNOS HACER ESTE TRABAJO EL SECRETARIO DE CULTURA!
¡HOMBRE, PACO! YA QUE LA PARROQUIA NOS CEDE SUS LOCALES... BUENO ES TENER UN DETALLE CON EL PADRE RUPERTO

Y NI UNA PALABRA A NADIE DEL ASUNTO. ¿ENTENDIDO?
SABIENDO CÓMO TE PONES CUANDO SE TE CONTRADICE...
REGRESEMOS AL BARRIO, CHICOS. REGRESEMOS AL BARRIO
FIN

El cotilleo a fondo y el fondo del cotilleo.

ATEOS UNIDOS POR DIOS

Querida Pilar:

Nos hablas en el periódico de los distintos (o iguales) cristianos, los de toda la vida, los progresistas, los del PSOE y cómo no, los del PCE. Pero ¿y cómo es que te dejas a los ateos cristianos?

Sí, sí; los ateos, gentes progresistas, independientes, camaradas luchadores de toda la vida van y te dicen que se casan. Tal y como están las cosas legales para el matrimonio (derechos democráticos inexistentes), no se yo de su conveniencia. Pero en fin, es que no se para aquí la cosa, es que hay muchos casamientos eclesiásticos, para evitar problemas, disgustos quizás, a lo mejor sinsabores, a lo peor seguir el juego impuesto, como Dios manda (porque Dios no aconseja, Dios manda).

Hoy me cuestiono todo, pero todo, de la existencia que nos toca vivir. Unas cosas las comprendo, otras no; no me cuentes que sin soluciones sociales nunca será el hombre enteramente libre, que eso ya lo sé, pero veo que salvar las trabas que nos impiden ser eminentemente libres, en nuestra realidad personal, es un paso previo a cualquier proyecto de cambio social progresista.

En mi caso, antes de saber nada del PTE, ni de partido político alguno, vi en la obra de Don Carlos y otras unas verdades y una ciencia universal. Pero antes de todo esto me convencí que ésta era una mísera existencia y una mierda de sociedad, que nos atropellaban y nos engañaban continuamente, y que en todo este pastel estaba la Santa Iglesia y sus derivados, desde entonces pues claro, ateo.

¿Qué pasa?, ¿de qué vamos por la vida? Para mí que muchos de misioneros, porque pasan por todo, sin pasar en realidad de nada.

Hasta pronto, un saludo de un penado

José Antonio
(Madrid)

Querido José Antonio:

Gracias por brindarme la oportunidad de atacar la institución matrimonial. Para evitar confusiones hemos de aclararle a los amables lectores que no tocamos el tema de si la gente debe vivir en solitario, en dúo, en trío o por docenas; ni de como son, no son o dejan de ser esas relaciones. Hablamos de matrimonio, es decir, de que las parejas heterosexuales legalicen sus relaciones "ante Dios y/o ante los hombres". En este país se habla mucho del divorcio (y eso está bien) pero poco de lo que le precede, el matrimonio (y eso está mal). De acuerdo: hay que exigir una ley de divorcio justa que legalice la separación pero ¿por qué no plantearse la necesidad de legalizar las uniones? Ahí está la clave. Los que se decidan a pasar de legalidades se ahorrarán un doble ajetreo: casarse y descasarse, y además, contribuirán a minar la legalidad y el orden establecidos. Hoy, cuando dos se relacionan a determinados niveles y comparten determinadas cosas, el criterio no es, por ejemplo, que se hagan disfrutar mutuamente, sino si esas relaciones y acuerdos llevan la firma del juez o la bendición del cura. Yo comprendo que se case la gente que busca en el matrimonio lo de toda la vida: el hombre quiere tener una mujer en conserva, disponible y de su propiedad para que le resuelva las papeletas prácticas de la vida diaria y le dé hijos "de su sangre"; la mujer busca una profesión. Se casa como si hiciera oposiciones, para tener una colocación fija. Es lógico que tales uniones necesiten un contrato legal. Pero ¿y los otros?, ¿no es completamente irracional y absurdo que dos vayan a decirle al juez o al cura que se quieren o se dejan de querer? Pero el personal, incluso el más progre, justifica este acto contra natura con una facilidad pasmosa: que si el papel no cambiará nada en su vida, que si el disgusto de los padres. Desde luego el primer argumento es falso y el segundo, a veces, no es argumento. Hay que preguntarse honestamente si en este terreno, como en otros, es necesario empezar a abrir brecha, empezar a cuestionarse "lo que se ha hecho toda la vida" y darle la importancia que realmente tiene, ni más ni tampoco menos.

Pilar la Quitapenas

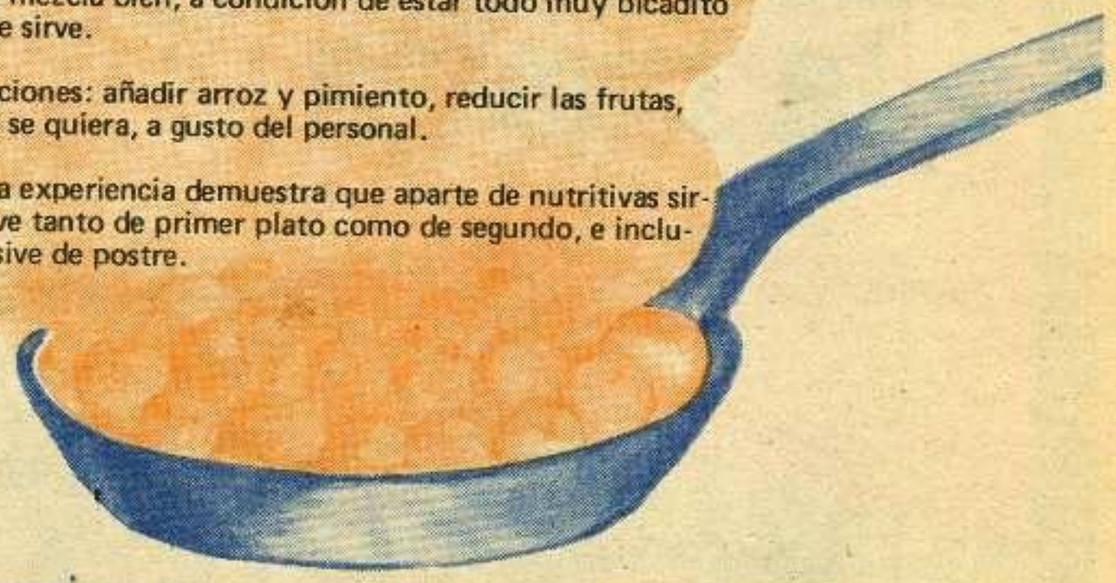
ENSALADA MAS BIEN LEVANTINA

Para seis personas, se amalgaman, de la forma que sea, los siguientes ingredientes, bien aliñados en aceite, sal y vinagre, 200 grs. de aceitunas, 100 de atún, 100 de alcachofas, 100 de guisantes, 100 de pepinillos, 1/2 de patatas cocidas, 1/4 de naranjas peladas, ídem de plátanos, 1/2 de nueces, 1/4 de cebolla bien picadas, 1/2 de tomates, una escarola o lechuga, un paquete de remolacha, 3 huevos cocidos y apio a discreción.

Se mezcla bien, a condición de estar todo muy picadito y se sirve.

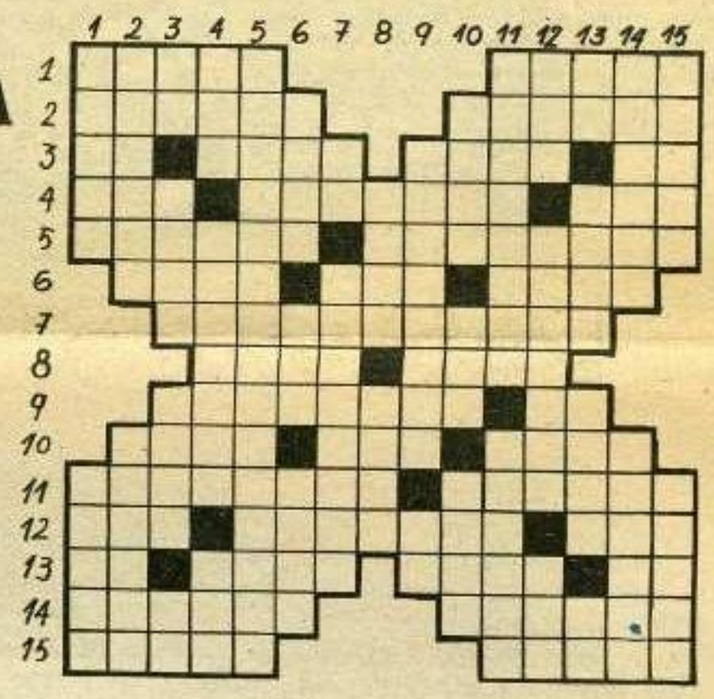
Variaciones: añadir arroz y pimiento, reducir las frutas, como se quiera, a gusto del personal.

La experiencia demuestra que aparte de nutritivas sirve tanto de primer plato como de segundo, e inclusive de postre.



CRUCIGRAMA

Por Jesús Amaya



HORIZONTALES

1.- Conspiración. Moneda ecuatoriana de plata. 2.- Roqueño.- Producir lesión. 3.- Lo contrario de venid. Dícese de las cosas cuyas partes están separadas más de lo regular. Hoguera. Repetido, voz familiar. 4.- Agrupación Electoral de Trabajadores. Esparce. Rio Suizo. 5.- En plural, decisión del Ministerio de Trabajo cuando no hay acuerdo entre obreros y patronal. La mayor serpiente acuática de América. 6.- Muestre regocijo. Al revés, lo que viene cuando se termina la película. Prevención, apresto. 7.- Típicamente nazi. Cabezas. 8.- Partido Socialista Popular Revolucionario. Al revés, pasa la lengua. 9.- Hombre de poco juicio. Al revés, símbolo del sodio. 10.- Revolucionario. Repetición de un sonido. Concepto, noción. 11.- Al revés, apretar la tierra de una cantera. Enfada. 12.- El que repite aquello que otro dice. Pastorilmente amorosa. En tenis. 13.- La M con la A. Al revés, lo hay chumbo. Ensenada. Quinientos cincuenta. 14.- Al revés, "muchacho, la _____ste llama". Trueca. 15.- Estado morboso parecido a un sueño profundo, lo que antecede a quedarse completamente traspuesto. Faldas.

VERTICALES

1.- Modalidad de motorismo. Lo haces en las galeras o si eres vikingo. 2.- Andar alrededor. Tacaño. 3.- Símbolo químico. Loros pequeños. El bueno es el de la E.M.T., según dicen. Al revés, letra griega. 4.- Aféresis de amor. Quito los pétalos a una flor. Vil metal. 5.- Los de Segovia son famosos. Dar la paliza a uno, metiendo prisa. 6.- En plural, cierto baile andaluz. Movimiento político andalucista, que acabó integrándose en un partido socialista. Al revés, región francesa. 7.- Al revés, nota musical. Al revés, en esa colección de libros está publicada la polémica obra de Sánchez Drago, "Gárgoris y Habidis". 8.- Carril. Al revés, para fijar el pelo. 9.- Libelo, normalmente a multicopista. Noventa y nueve. 10.- Para salir de la cárcel. Nombre de consonante. Al revés, excremento infantil. 11.- Al revés, en plural, especie de tucán, ave americana. Al revés, embutido italiano. 12.- Una superpotencia. Oval. De casa. 13.- Ciento uno. Licor. Lago monstruoso, sobre todo en verano. Al revés, símbolo del Yterbio. 14.- Nada más llegar al campamento, te lo hacen de pelo. Platija. 15.- Al revés, labraré la tierra. Conjunto de mapas geográficos.

Solución al anterior.

HORIZONTALES

1.- MUSA. AMEN. 2.- SOÑOÑ. MUDAR. 3.- EL. RICAS. DI. 4.- TES. LAR. LAT. 5.- ASAZ. R. OIDO. 6.- CASTIZO. 7.- AMOS. E. UTIL. 8.- YES. ERA. ELE. 9.- EN. OLAVA. OP. 10. RODAS. ACITE. 11.- ROMA. POTA.

VERTICALES

11.- SETA. AYER. 2.- MOLES. MENOR. 3.- UÑ. SACOS. DO. 4.- SOR. ZAS. OAM. 5.- AÑIL. S. ELSA. 6.- CARTERA. 7.- AMAR. I. AVAP. 8.- MUS. OZU. ACO. 9.- ED. LIOTE. IT. 10.- NADAD. ILOTA. 11.- RITO. LEPE.

No a los Estatutos de UCD

Estudiantes a la huelga

La C.E.E.U. llama a todos los estudiantes del Estado

A la Huelga General del 28 al 3, por la retirada del proyecto de Ley de Autonomía Universitaria.

A hacer de está semana unas jornadas de movilización y cuestionamiento de la Universidad y nuestra vida cotidiana.

A echar por los suelos los proyectos, de elevar a rango de ley la basura, el caciquismo docente, la selectividad académica y económica, nuestro futuro de profesional en paro y toda la podredumbre institucionalizada.

Llamamos a que el día 31 se concentre la más fuerte movilización en manifestaciones en las ciudades, en llevar nuestros problemas a los barrios y a las fábricas, y sumar nuestros esfuerzos con el resto de los sectores de la enseñanza y la población.

El día que la LAU entre en la Comisión de Enseñanza del Congreso, tiene que convertirse en una jornada de lucha en la que nos encuentren enfrente a todos los universitarios, para que cuando se hable de la Universidad sepan que nosotros tenemos la palabra y no se nos puede reducir al silencio. Hacerles saber que no tragamos con su mostruoso de Universidad ni consentimos que se discuta en las Cortes.

Convocamos para fines de febrero una Marcha Sobre Madrid con el fin de mostrar nuestra firme unidad en la lucha con la presencia física de todos los universitarios de las nacionalidades y regiones, encontrándonos en las mismas puertas de las Cortes. Exigir la auténtica Autonomía Universitaria, el entronque de la enseñanza en cada una de nuestras comunidades diferenciadas, enfrentada a la anti-autonomia del proyecto, con más razón ahorá, cuando se intenta un nuevo parón po parte de UCD al tema autonómico con el artículo 143.

Reiteramos nuestro llamamiento a proseguir en el camino de la unidad y a hacerla patente en la Huelga General del 28 al 3.

Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios (Antes R.G.U.)

Se mantiene también la convocatoria de Coordinadora Estatal de Enseñanza Media (reunida el 5 de enero):

-Huelga General en Enseñanza Media del 28 de enero al 3 de marzo, con el día 30 como jornada clave.

-Celebración de una nueva Coordinadora Estatal el 9 de febrero.

Las movilizaciones estudiantiles de enseñanza media tienen un objetivo claro y rotundo: exigir la retirada de las Cortes del Estatuto de Centros Docentes.